

משתתפים ה"ה: יו"ר וועדת מכרזים- אופירה יוחנן וולק, ליאור שפירא.

חסרים ה"ה: אייל אקרמן, משה חיים, ורועי אלקבץ, חן קראוס, אמיר בדראן ועבד אבו שחאדה.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ; עו"ד נטלי שמואלי מעודי; אהרון פישר; זהבה קמיל; חנה ניסני; מירית איב רוזנבאום; משה בן גל; משה קדרון; נעמי לוי; איציק בן דוד; יעריט מרקוס לוי; אביטל רזניק; אורעד חדד; אודי טרבלסקי.

מזכירת הוועדה: גילה דהאן, רו"ח.

מרכזת הוועדה: רבקה מישאלי.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	575.	אגף מחשוב ומ"מ	מכרז מסגרת פומבי מס' 207/2022 למתן שירותי איפיון, הקמה, הטמעה ותחזוקה של מערכת מרכזית לניהול תקשורת רב ערוצית	קיום דיון המשך
2.	576.	אגף נכסי העירייה	מכרז פומבי מס' 172/2021 למכירת זכויות חכירה במגרש 300 לפי תכנית תע"ש השלום - תחום תא/מק/4491, חלקה 21 בגוש 9256 להקמת בנייני מגורים, מסחר ותעסוקה	הכרזה על זוכה
3.	577.	אגף מחשוב ומ"מ	מכרז מסגרת פומבי מס' 215/2022 לאספקת מחשבים, מסכים, מקרנים, AP, ציוד היקפי, מדפסות ומוצרי APPLE	אישור הפקדת אומדן

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

הפרוטוקול אינו מתומלל, אלא מציג את עיקרי הדברים.

מכרז מסגרת פומבי מס' 207/2022 למתן שירותי איפיון, הקמה, הטמעה ותחזוקה של מערכת מרכזית לניהול תקשורת רב ערוצית

פניית האגף:

וועדת מכרזים מיום 13.04.2022 בוועדה מס' 90 החלטה 559, אישרה כדלקמן:

"לאור המפורט לעיל, מותירים על כנה את ההחלטה בעניין פסילת הצעת בינת תקשורת מחשבים בע"מ לאור הפגם בערבות שצורפה להצעתה למכרז, ובנוסף מאשרים לזמן את המשתתפת במכרז, קומבוקס תקשורת ואוטומציה בע"מ, למתן זכות טיעון בפני הוועדה לאור הפער בין מחירי הצעתה בטבלה מס' 1 בטופס הצעת המחיר לבין האומדן, וכן לקבל ממנה ניתוח תמחירי של מחירי הצעתה למכרז בטבלה מס' 1."

דיון

גילה דהאן: פניה מספר 1 -אני אתן לכם רקע על מתן זכות הטיעון, מדובר במכרז למתן שירותי איפיון, הקמה, הטמעה ותחזוקה של מערכת מרכזית לניהול תקשורת רב ערוצית. בוועדת מכרזים מיום 5/4/2022, ניתן אישור של עמידת 2 המשתתפים, אמן וקומבוקס, בתנאי הסף של המכרז, ואושר ניקוד האיכות ופתיחה של ההצעות הכלכליות. ב- 10/4/2022 בוצעה פתיחה של ההצעות הכספיות ושם בעצם, כפי שהוצג לכם גם בוועדה, היה פער מהאומדן בטבלה מס' 1 לטופס הצעת המחיר - פער מהאומדן של מינוס 87 אחוזים בסך הכל, כשניתן לראות שגם ברמת הפריטים, יש פריטים שזה 90 אחוזים פער מהאומדן. לכן, ביקשנו לזמן את קומבוקס למתן זכות טיעון לאור הפער בין ההצעה שלהם, בטבלה מס' 1 לבין האומדן, ווגם ביקשנו לקבל מהם ניתוח תמחירי, על מנת לבחון את מחירי הצעתם, וזה מה שנעשה. קיבלנו ניתוח תמחירי מהחברה. הניתוח התמחירי התקבל ביום 2/5/2022, ואגף המחשוב בחן אותו והפנה לחברה שאלות ביחס לניתוח התמחירי, והיא התבקשה לתת התייחסות למספר נקודות שעלו. ב- 12/05/22 התקבל מענה מהחברה ביחס לשאלות, ולאחר מכן, ולאור התשובות שניתנו, נערכה פגישה עם החברה באמצעות הזום ב- 19/5/22 על מנת לבחון יכולות מסוימות של המערכת.

אופירה יוחנן-וולק: אוקיי.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: אני אחדד שהפגישה הנוספת עם החברה נערכה לאור המענה שלה בניתוח התמחירי, שבו הם ציינו שיש יכולות מסוימות של המערכת, שהעירייה לא צפתה בהן כאשר נערכה ההדגמה של המערכת, ולכן, למען הסר ספק, ועל מנת שנדע בוודאות מהן

היכולות של המערכת בנושאים שעלו בניתוח התמחירי, אנחנו ביקשנו לזמן אותם למפגש נוסף בו תודגם המערכת. נפגשנו איתם, עמדנו על יכולות המערכת, ובהמשך לניתוח התמחירי שהם העבירו והבחינה שלו על ידי העירייה, אנחנו נמצאים כאן למתן זכות טיעון לחברה, ואנחנו נרצה לשמוע את העמדה שלה לגבי נושאים שעלו במסגרת בחינת הצעתה והניתוח התמחירי.

(אלי ישראלוב, עמוס ארביב וקובי ברנר נכנסים לזום)

גילה דהאן: שלום לכם. קודם כל, אשמח אם תציגו גם את עצמכם, אני אציג את המשתתפים מטעם העירייה ותציגו גם אתם את עצמכם. נמצאת איתנו יושבת ראש ועדת המכרזים, הגב' אופירה יוחנן-וולק, וליאור שפירא, חבר הוועדה ויושב ראש מועצת העיר תל אביב. יש לנו כאן את עורכות הדין, נטלי שמואלי מעודי ושני לוי גצוביץ' ונציגים מאגף המחשוב. עכשיו אני אבקש שתציגו את עצמכם, בבקשה.

אלי ישראלוב: אוקיי, אז נעים מאוד, שמי אלי ישראלוב, אני המנכ"ל של קומבוקס. איתנו נמצא, עמוס ארביב, שהוא סמנכ"ל אופרציה, וקובי ברנר, שהוא ממחלקת מכרזים שלנו.

גילה דהאן: בסדר גמור. אז קיבלתם מאיתנו את מכתב הזימון, רשמנו לכם בעקבות מה אנחנו מזמנים אתכם לזכות טיעון, קראתם, הבנתם את המטרה שלשמה הוזמנתם לכאן?

אלי ישראלוב: נכון מאוד. גם שלחנו לכם 2 התייחסויות, נכון? את ההתייחסויות כמובן קיבלתם, עברתם עליהן?

גילה דהאן: כן. נמצאים פה נציגי אגף המחשוב, כולל מנהל אגף המחשוב, איציק בן דוד, אני מעבירה אליכם את השרביט, תתחילו.

איציק בן דוד: כן. אז קודם כל, צהריים טובים, נמצאים פה איתי ביחד מאגף המחשוב גם ה-CTO, אודי, גם מנהלי המכרז מטעם אגף המחשוב, בתיה וחנה. אנחנו ברשותכם נתחיל. בהתאם לתנאי המכרז ולמענה שהעברתם במסגרת הניתוח התמחירי, ולאור העלויות עבור פריט 3 בטבלה 1 לטופס הצעת המחיר, העלויות על 3 מוקדים הן: מוקד גדול ב-19 אלף שקלים, מוקד בינוני ב-13,300 ומוקד קטן ב-7,600. אני רוצה לחדד: היה פריט 3 בטבלה שנקרא מוקד גדול והנגזרות שלו, שזה מוקד קטן ומוקד בינוני. מוקד גדול זה היה תעריף המקסימום, ולכן המחירים של המוקד הבינוני והקטן נגזרים ממנו ואלו העלויות.

קובי ברנר: מפנים אותנו לתמחור, אבל יש משהו בזימון לפגישה הזאת שאני רוצה להתייחס אליו. הדרישה הראשונה שלכם הייתה שאנחנו נסביר את הפערים אל מול האומדן, אז אמנם בפרוטוקולים אנחנו מצאנו אינדיקציה לאומדנים שלכם בכל סעיף, אבל אנחנו, אין לנו צל

של מושג, מכיוון שאתם לא העברתם לנו, איך אתם הגעתם למספרים האלה. אז אנחנו לא יודעים להסביר את הפערים אל מול האומדן.

איציק בן דוד: עוד לא שוחחנו פה על פערים באומדן.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: אתם לא ביקשתם מידע או נתונים בנוגע לאומדן. אנחנו רוצים להבין איך בדיוק אתם תמחרתם את ההצעה ואנחנו נציג לכם מספר שאלות, כי אנחנו רוצים לוודא באמת שאתם מבינים את תכולות העבודה. אז מה שהתחיל לומר קודם כל איציק, הוא שאחד מהפריטים בטופס הצעת המחיר היה עלות עבור מוקד גדול. אתם תמחרתם את הפריט הזה ב- 19,000 שקלים ובהתאם לתנאי המכרז, מתוך העלות הזאת של המוקד הגדול, נגזרות העלויות עבור מוקד קטן ועבור מוקד בינוני, באחוזים. עבור מוקד בינוני זה מהווה 70 אחוזים מאותן עלויות שאתם הצעתם על מוקד גדול ולכן, אנחנו מגיעים ל- 13,300 שקלים שזה עלות של מוקד בינוני. העלות של מוקד קטן, שהיא מהווה 40 אחוזים מהעלות של מוקד גדול, כלומר 40 אחוזים מה- 19,000 שאתם תמחרתם, אנחנו מגיעים ל- 7,600 שקלים. אלו העלויות: מוקד גדול 19,000, בינוני 13,300, קטן 7,600. מהעלויות האלו יש לנו כמה שאלות שיציג לכם איציק.

קובי ברנר: אני עוד פעם, אני בכל זאת מתעקש להגיד את העניין הזה. אנחנו קיבלנו זימון למתן זכות טיעון ואני רוצה להתייחס למה שכתוב קודם כל במכתב הזימון. אז מכתב הזימון מתחיל בזה שאתם מבקשים שנסביר את הפערים אל מול האומדן אז אני אומר, אנחנו לא יכולים להתייחס לפערים אל מול האומדן. אנחנו כן יכולים להתייחס לתמחור שלנו.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: אז זה מה שאתם תצטרכו להסביר. הפערים נובעים מהמחירים שהצעתם. המחירים שלכם הרבה יותר נמוכים ממה שצפינו, ובגלל זה אנחנו רוצים לשאול אתכם שאלות. לזה אתם אמורים להתייחס, לשאלות שנציג עכשיו שהן בגלל הפערים מהאומדן. איציק בן דוד: אוקיי, אז אני חוזר עוד פעם. עלות מוקד גדול, כמו שצינה עו"ד נטלי היא 19,000 שקלים, ממנו נגזר מוקד בינוני של 70 אחוזים ומוקד קטן ב- 40 אחוזים ומוקד קטן, ביחס ל- 19,000 שקלים בהתאם לאומדן שהצגתם, עולה, עלות של מוקד קטן 7,600 שקלים. אנחנו רוצים לקחת אתכם לעולם העסקי שלנו, למוקד הקטן הספציפי הזה או אחד המוקדים הקטנים שנדרש לבצע את המשימה. המוקד נקרא דו"חות ברירות משפט. עבור מוקד זה נדרשים כמה ממשקים בהתאם לאיך שפורטו במסמכי המכרז בטבלה בסעיף 5.1 ג' בפרק ג' שהם: ממשקים למערכות שלנו, למערכת התפעולית סאפ, שרת התשלומים, יש לנו מערכת זימון תורים שזה עוד ממשקים לאינטרנט, מערכת ייעודית לניהול המוקד ומערכות לניהול ידע שנרחיב עליהם אחר כך בהמשך. השאלה שלי אליכם היא, האם ברור לכם

שמוקד זה, כולל כל הממשקים הללו, יפותחו על ידיכם בעלות של 7,600 שקלים, בהתאם למחירים שאתם הצעתם?

אלי ישראלוב: אז אני רוצה רגע להתייחס לזה, והתייחסתי לזה גם, אתם שאלתם את השאלות האלו ואני מקווה שקראתם גם את התשובות שלנו. אנחנו לאורך כל המכרז עברנו בצורה מדוקדקת במכרז ונתתם שם, וגם כתבתי את זה בתשובות, נתתם רשימה באמת של מערכות שיש לכם ונתתם רשימה מאוד כללית של ממשקים, כמובן בלי ציונים ובלי זה, אבל יחד עם זה, בכל מקום אתם ציינתם שאתם רוצים מערכת פתוחה, שתהיה לכם אפשרות להתממשק לבד וה-API יהיה לבד וגם אנחנו כתבנו במכרז ברחל בתך הקטנה שמכיוון שאי אפשר להבין מהמכרז הזה שאתם מעוניינים שנפתח את כל הממשקים ומה בדיוק ומה יהיה בתוך הממשקים, כל ההקמה של המוקדים, נתתי לכם גם, נתנו לכם רשימה מה כוללת ההקמה של המוקדים. אתם שאלתם שאלה ואתם קיבלתם גם רשימה מה כוללת ההקמה של המוקדים, שזה לא משנה, שזה Isolated, כל הדברים האלה וכמובן, הדרכה, הקמת הערוצים והתשתיות וכל זה אבל בכל העולם של הממשקים, לא היה בשום נקודה, כל המכרז אתם אמרתם שאתם רוצים לדעת שאתם יכולים להתממשק לבד. המערכת היא פתוחה, אתם יכולים להתממשק לבד. אם היה איזשהו באמת רצון אמיתי בתוך המכרז לקבל מחירים של ממשקים, הייתם צריכים לאפיין את הממשקים ולהגיד מה אתם בדיוק רוצים. לצורך האנלוגיה, ואציק, אתה איש מערכות מידע, איש טכני, לצורך העניין, מה שהיה במכרז זה כמו להגיד, יש לנו פה מלא שטחים, תבנו לנו משהו, תממשקו לנו משהו, מגדל רב קומות, תממשקו לנו, אולי תבנו לנו גן ציבורי, אולי תבנו לנו וילות. אי אפשר לדעת שום דבר, ולכן לאורך כל המכרז הסתכלנו וכתבתם בפירוש: אנחנו רוצים לדעת שאנחנו יכולים להתממשק לבד, אני גם יכול להראות לכם את זה בכל המכרז.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: יש פה 2 נקודות, 2 תכולות עבודה שאתם מערבבים. יש דבר אחד שהעירייה

רוצה, שתהיה לה יכולת פיתוח עצמית. זה דבר אחד, זה כתוב בכמה סעיפים במכרז, למשל בסעיף 1.8 למפרט הטכני, זה כתוב בעוד סעיף, 2.2.10 למפרט הטכני, אלה סעיפים שעומדים בפני עצמם. זה בהנחה שאנחנו כעירייה נרצה לפתח באופן עצמי מוקדים מסויימים. אבל, הליבה של המכרז היא שאתם תעבירו לנו מערכת שכוללת פיתוח של כל הממשקים. הממשקים האלה פורטו בסעיף 5.1 לפרק ג' עם טבלה שמתייחסת לכל מוקד ומוקד בנפרד וכתוב שם איזה שרתים, איזה ממשקים יש לכל מוקד, זה גם פורט בסעיף 1.7 למפרט הטכני שכתבנו דוגמאות לממשקים. אם היו לכם שאלות ביחס למכרז, היה לזה זמן. היה שלב שאלות הבהרה, המשתתפים היו רשאים להגיש שאלות, אנחנו בדקנו

והשבנו. ברגע שאתם הגשתם הצעה, אנחנו מבחינתנו רואים בכם כמי שמבינים את כל תנאי המכרז ומסכימים להם, כדי שאנחנו נבין שאתם מבינים אותם, זימנו אתכם לזכות טיעון.

קובי ברנר : אנחנו הבנו את תנאי המכרז, אנחנו יודעים לקרוא עברית. מה שהמכרז אמר זה את מה שאנחנו אומרים, אין לי מה לשאול בשאלת הבהרה. כשאתם כותבים שאתם רוצים מערכת שמתממשקת ושהיא מציגה API קל לעבודה, מה אכפת לכם אם, אם ההתממשקות עלינו, מה אכפת לכם אם יש לי API קל או לא? זה נופל במגרש שלי. אתם כתבתם בעשרים מקומות ואני יכול לתת לכם את ההפניה. לא היה לנו שום דבר מה לשאול, הדברים היו ברורים. המכרז קבע כלל, הכלל אמר – אנחנו רוצים לקנות מכם 1 מערכת שיש לה שקע שקוראים לו API שעובד בסטנדרטים, בפרוטוקולים שהם פרוטוקולים ידועים ואתם הגדרתם אותם ואת הקופסה הזו אתם מקבלים. זה הכל.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי : אתם נמצאים פה בזכות טיעון. אנחנו מציגים לכם שאלות, אנחנו רוצים לשמוע את ההתייחסות שלכם כדי שאנחנו נוכל לבחון את ההצעה שלכם. המטרה היא באמת לוודא שאתם מבינים את תכולות המכרז, אז השאלה הראשונה של איציק מנהל אגף המחשוב, היתה האם אתם מבינים שבמסגרת המוקדים אתם תצטרכו לפתח את הממשקים של המוקדים. הוא נתן דוגמה למוקד קטן, מוקד דו"חות ברירות משפט. המוקד הזה מונה שורה של ממשקים, כל הממשקים האלה פורטו בטבלה, טבלה שנמצאת בסעיף 5.1 לפרק ג'. תאשרו לנו שבמסגרת הצעת המחיר שלכם עבור מוקד קטן, 7,600, אתם תפתחו גם את כל הממשקים.

אלי ישראלוב : אבל רגע, יש פה 2 עניינים. אחת – האם באמת היה ברור מההצעה שלכם שאתם מבקשים שהכל יכלול ממשקים, זה עניין אחד. שתיים – ברמה המהותית, כאנשי מקצוע, האם ואותך ואני שואל, איציק, רשימת המכולת שניתנה, האם על בסיס שלה, שמדובר שם על עשרות ממשקים, בכלל אתה לא יודע, לממשק איזה סוג של ממשק? איזה סוג של נתונים? איזה סוג של שירותים? אתה איש מקצוע כבר עשרות שנים. האם על הבסיס הזה בכלל ניתן לתת הצעה או שאתה צריך מידע מקדים? תענה לי גם ברמה המהותית.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי : השאלה היא לא איך אני בנית את המכרז. השאלה היא מה כוללת ההצעה שלכם.

אלי ישראלוב : אבל זו שאלה מהותית. אם בנית את זה באופן כזה שלא..

ליאור שפירא: אלי, תעצור. תעצור. הוויכוח הזה הולך לכיוון שהוא לא נכון. הייתם כבר בזכות טיעון או שזו הפעם הראשונה שאתם נמצאים?

אלי ישראלוב: זו הפעם הראשונה.

ליאור שפירא: אז בוא אני אסביר לכם רגע את המשמעות של זכות טיעון, אוקיי? זכות טיעון זה מצב שבו אנחנו קיבלנו הצעה שהיא מאוד חריגה מבחינתנו מהאומדן שגורמי המקצוע נתנו לנו ואנחנו, היות ויש הצעה שהיא כל כך חורגת באומדן שלה ממה שאנחנו מכירים, אנחנו לא רוצים להעמיד מכשול בפני עיוור ולא רוצים להכשיל אתכם. לכן, אנחנו שואלים שאלות בהתאם להבנה שלנו איך צריך להיראות המכרז ואיך היה צריך לתת את ההצעות עבורו ולראות אם אנחנו ואתם נמצאים באותו עמוד, אוקיי? להגיד עכשיו, לשאול, אני לא מבין מה היה במכרז או כן היה או אני כן מבין אבל זה לא מפורט, אז אנחנו אומרים לכם מה אנחנו חושבים. עכשיו, זה בסדר, אתה יכול להגיד: אני לא חשבתי ככה, אני בדעה אחרת או לחילופין, אתה יכול להגיד: כן, אנחנו הבנו בדיוק מה שאתם מבינים וההצעה שלנו התייחסה בדיוק לכך.

אלי ישראלוב: הבנתי. אז מה שאני רוצה להגיד, שבמכרז לא, בבירור לא היה כתוב, יש פה 2 אזורים. אחת – בבירור לא היה כתוב במכרז שזה צריך לכלול את הממשקים, שלא פורטו באמת הממשקים. כלומר, אם אתה כותב מכרז והמטרה שלך שיהיו ממשקים שיהיו בפנים, לא, זה גם היה כתוב בכל מקום. אני גם כתבתי, דרך אגב, בהצעה. כתבתי ברחל בתך הקטנה, בסעיף 4.3.3: ההצעה שלנו, מכיוון שהממשקים שלכם סתומים, לא ברור מה מדובר ואתם לאורך כל ההצעה מדברים שאתם רוצים לעשות את הממשקים לבד, כתבתי בפירוש שזה לא כולל את הממשקים, כתבתי את זה.

ליאור שפירא: אז התשובה שאתה נותן לנו, שלאור השאלה של גורמי המקצוע, האם ההצעה שלך כוללת את אותם ממשקים שהם רוצים, התשובה היא לא, כי לא ידעת שזה כלול במכרז? זו התשובה?

אלי ישראלוב: לא כי לא ידעתי שזה כלול, כי אתם לא ביקשתם. אני לא הנחתי. אתם לא ביקשתם. ליאור שפירא: לשיטתך פיתוח הממשקים לא כלול במכרז? אלי ישראלוב: לשיטתי, לא הייתה בקשה ריאלית לממשקים.

קובי ברנר: אלי, תן לי בבקשה לענות. אילו הייתם מפרסמים את האומדן במסמכי המכרז, היינו מבינים מיד שקיים פער בין התפיסה שלנו לגבי תכולת העבודה לבין התפיסה שלכם. האומדן לא פורסם, אני לא מאשים שהאומדן לא פורסם, כי בדרך כלל הוא לא מפורסם, אבל כל מה שנותר לנו לעשות זה לפרש את מסמכי המכרז כלשונם ולהבין את הדרישות.

עכשיו, אני חוזר ואומר, אנחנו לא הסתייגנו מדרישות המכרז אלא אנחנו מקיימים את דרישות המכרז. הדרישות של המכרז, ואני מוכן לעבור איתכם סעיף-סעיף ולהראות לכם מאיפה נולדה התובנה. התובנה קבעה, בגדול, לפני שאני מראה לכם את הסעיפים ככל שתבקשו, יש לספק מערכת שיש לה API, זה הכלל והוא חוזר על עצמו בהרבה מאוד מקומות בסמוך לזה שאתם גם כותבים שאתם תפתחו. זה דבר אחד.

ליאור שפירא: שניכם מתעקשים לא להקשיב למה שאני אמרתי או לא להפנים את מה שאני אמרתי. אנחנו לא כרגע עוסקים אם הפרשנות שלכם למכרז או הפרשנות שלנו נכונה. אם אתם בדעה שהמכרז מוצג בצורה שאתם הגשתם, סבבה, יכול להיות שאתם הצודקים, זה לא המקום לטעון את זה. אנחנו לא חוקרים זאת כרגע.

אלי ישראלוב: בסדר, מקובל. אני אסכם לך, ליאור, לשאלתך. המכרז, לגבי רשימת המערכות ששם לא ברור באמת מה הממשקים, הצעת המחיר שלנו אינה כוללת את הממשקים, זה מצד אחד. מצד שני, מהמכרז לא עולה שאתם רוצים את הממשקים בתוך הצעת המחיר, הוא לא כתוב בשום צורה כזאת ואני לא רוצה להגיד מטעה או משהו כזה, אבל הוא לא קשור בשום צורה כזאת. המחיר שאנחנו נתנו הוא בהתאם למה שאנחנו ראינו במכרז וגם דאגנו לציין בתוך המכרז, דאגנו לציין בצורה חד משמעית שזה לא כולל את הממשקים, זה לא איזה משהו שהוא שלא אמרנו קודם.

ליאור שפירא: אז אלי, אני מניח שיהיו לנו עוד כמה שאלות. אז בוא נחליט, על מנת שלא נכשיל אתכם מבחינה משפטית, בוא נחליט שאתם באופן גורף על כל הסעיפים אומרים: "אנחנו עמדנו בתנאי המכרז ולא סטינו ובדיוק מה שביקשתם זה מה שהגשנו למכרז. עכשיו, מה שאתם מבקשים מאיתנו, או כן נמצא בהצעה שלי או לא נמצא בהצעה שלי", ואז אתם לא צריכים לחזור כל פעם על אותה אמירה שאתה אומר כרגע.

אלי ישראלוב: כן.

ליאור שפירא: יופי, אז עכשיו, אז החלק הראשון קיבלנו תשובה: פיתוח הממשקים לא כלול. מי ממשיך הלאה עם השאלות?

איציק בן דוד: סעיף הבא שאני רוצה שנייה לדון בו, זה על הנושא של 120 שעות ליווי. במסגרת תכולת העבודה, לכל שנת עבודה נדרשות 120 שעות ליווי וייעוץ ותמיכה וכו', שזה מכיל בתוכו מנהל פרויקט, מאפיין או מיישם או כל דבר אחר, בהתאם לסעיף 14 לנספח א' של המכרז. במענה לניתוח התמחירי שציננתם כי אנחנו לקוחות טיר 1, וזה מקנה לנו 10 שעות ליווי חודשיות כחלק מהרישיון.

אלי ישראלוב: נכון.

איציק בן דוד : אנחנו ביקשנו במכרז 120 שעות ללא חלוקה, . 120 שעות ייעוץ, לא תלוי בכמות הרישיונות שאני רוכש ולא תלוי בחלוקה חודשית, שנוכל לנצל בצורה דיפרנציאלית, איך שאני נדרש.

אלי ישראלוב : אם תחליט שזה באופן הזה, אין שום בעיה.

איציק בן דוד : אוקיי. זאת אומרת שאני חוזר עוד פעם, רק בשביל שאנחנו נדייק ושנהיה מסונכרנים. אתה מאשר לי שבמובן הזה, אני יכול לנצל את זה בצורה חופשית עד 120 שעות בשנה.

אלי ישראלוב : אין שום בעיה.

איציק בן דוד : שנה קלנדרית, מקובל.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי : כלומר, ייתכן שבהתחלה, כשהמערכת תעלה לאוויר, אנחנו נבקש לדרוש את כל ה- 120 שעות או חלק עיקרי מהן ובהמשך, אם ייוותרו שעות אז גם אותן. אני כן ארצה ברשותכם לחזור לסעיף הקודם של פיתוח הממשקים שציננתם שלדעתכם- שלא תמחרתם את זה בהצעה, אני כן חושבת בגלל שזה משהו מאוד חשוב, אני כן ארצה להפנות לאיזה סעיף במכרז. יש סעיף שמפרט את השלבים שאתם אמורים לבצע את העבודות. יש שלב במפרט הטכני, שלב ב', אפיון, פיתוח, הקמה וממש יש שם סעיף שמדבר על אינטגרציה לתשתית עירונית, אפיון ופיתוח ממשקים למערכות העירוניות. מבחינתנו, חלק עיקרי של המערכת זה שהיא תתממשק לממשקים שלנו.

ליאור שפירא : אלי וקובי, לפני שאתם עונים. נטלי, תסבירי לי בתור חבר ועדה, מה השאלה הזאת, מה התשובה לשאלה הזאת נותנת? הם אומרים שהם קראו והם מבינים מה הם היו צריכים לתת, לשיטתם. אוקיי? הם טוענים שהמכרז אולי לא נוסח מספיק טוב או שהוא נוסח מספיק טוב וזו התשובה. עכשיו אני שואל אותך, נניח שאת מפנה אותו לסעיף הזה והוא בסעיף הזה אומר : קראתי את הסעיף הזה, ההבנה שלי היא שונה מההבנה שלך..

עו"ד נטלי שמואלי מעודי : רצינו לחדד.

ליאור שפירא : הם נותנים תשובות, ... גם ב- 120 שעות הם נתנו תשובה מאוד ברורה, חידדתם, סבבה. פשוט לא מבין מה זה נותן.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי : אוקיי, בסדר. נציין שזה להבנתם, ונבקש לדעת מה המשמעות. אם אנחנו נבקש את הפיתוח של הממשקים האלה, אז האם העירייה תידרש לתשלום נוסף? מה המשמעות?

אלי ישראלוב : אז אני אסביר. אני מניח שאת גם מכירה טכנולוגיות. הבקשה שלכם לממשקים בתוך המכרז היא לא, אין לה שום... זה כמו, באמת נתתי לכם את הדוגמה, זה כמו תבנה בניין בלי שרטוט, בלי כלום ויש שם עשרות. לכן, אין אפשרות, אני מדבר עכשיו מהותית, עזבי עכשיו הבנת הנקרא, אני גם יכול להראות לכם שבכל מקום רציתם את הגמישות

להתממשק לבד. אין אפשרות בשום מצב, שום ספק שבעולם, שום ספק שבעולם, אין לו אפשרות לדעת כמה ממשקים כאלה עולים. אם יש ספק שאומר את זה, הוא לא יכול לדעת איד.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: אז המשמעות היא שאנחנו נידרש לתמורה נוספת, לתשלום נוסף שאתם כרגע לא יודעים להעריך מהו?

אלי ישראלוב: אז אני אגיד לך מה המשמעות. יש פה 2 משמעויות, ומכיוון שיש לנו ניסיון באמת במאות מוקדים, זה לא מוקד אחד ולא שניים, במאות מוקדים, בארץ, בעולם ומוקדים גדולים, אוקיי? אני עכשיו מדבר מהותית. יש 2 סוגי ממשקים. ממשק אחד של ממשק ל-CRM, שזה הממשק החשוב שבו, אתם יש לכם Dynamics, שם יש לנו Connector, אני מדבר עכשיו מהותית. בממשק הזה, זה ממשק שאם זה מבוסס על בסיס ה-Connector, אני יכול להגיד לך שהוא כלול. מעבר לזה, יש את הממשקים שאתם כתבתם, גם לא ברור למה הממשקים. לדעתי, התכוונתם לאוטומציה. כל הגבייה, כל הזה, נתתי לכם שם, אני לא יודע, עשרות. לדעתי, התכוונתם לאוטומציה. אני לא יודע למה, כי לא ברור אפילו למה ... לבוט, לבוט.

איציק בן דוד: לא, לא, לא, לא, לא. לא כתבתם ככה, אלי. מה שכתבתם זה ממשקים לסאפ.

אלי ישראלוב: אבל מה, באיזה אזור?

איציק בן דוד: מערכת לניהול ידע שזה Share point.

אלי ישראלוב: אבל באיזה אזור, איציק? באיזה? אוטומציה לבוט?

איציק בן דוד: רק שנייה. יש מערכות אוטומציה, אין לנו. המילה אוטומציה היא גם שמורה לתהליכי אוטומציה. אז אם אנחנו מדברים על תהליכי אוטומציה, הממשקים רשומים, ברחל בתך הקטנה, אני חוזר.

אלי ישראלוב: אני אענה מהותית. איציק, אני אומר, כשאני אומר אוטומציה, אתם נתתם מלא ממשקים. בתוך הממשקים האלה, לא ברור לנו איפה זה יכול להיות בתוך המערכת, זו מערכת ענקית. באיזה אזור במערכת אתם רוצים את זה? להבנתנו, כשאתם מתכוונים לממשקים האלה ואיציק, תגיד לי אם אני טועה, אתם מתכוונים לממשקים באוטומציה, אתם רוצים גבייה, מי ששולח בוטסאפ: מה המצב שלי של הגבייה? והוא מקבל תשובה? לדעתי, זה הממשקים שאתם מבקשים. לא היה מאופיין באמת מה הממשקים. עכשיו, במידה ואלה הממשקים שאתם מבקשים, בתוך המערכת ישנו סטודיו. סטודיו של אוטומציה של בוטים, סטודיו שהוא Low code. בדרך כלל, החברות שלנו מחליטות לבד למה הן ממשקות את השירותים ועושות את זה. אם הן לא רוצות לעשות את זה, אם הן לא רוצות לעשות את

זה, אנחנו עושים את זה בשבילך. יש לי פה מחלקה של 20 אנשים שעושים את זה. אם הן לא רוצות, אנחנו עושים את זה. עכשיו, שוב, לא ברור מתוך המכרז מה אתם בדיוק רוצים וזה נכון, אם תחליטו שאנחנו נרצה לעשות את זה ואני אומר לך שוב, אני מדבר עכשיו מהותית, עזבו רגע את המכרז, אם אתם תחליטו שאתם רוצים שאנחנו נעשה את זה, זה גם, זה לא עובר את האומדן שאתם ביקשתם, אגב. הסתכלנו על האומדן. שוב, אם אני יכול לדמיין שזה מה שאתם התכוונתם, אז זה גם לא עובר את האומדן, אז אפשר שאנחנו נעשה את זה. אבל בגדול, בשביל להבין מה, בשביל לקבל תמחור על הממשקים, צריך להבין מה אתם באמת רוצים. לא ברור.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: אין בעיה. אז אלי, אם אני מסכמת את מה שאמרת ותאשר לי שאני מבינה – אם אנחנו נבקש שאתם תפתחו ממשקים עבור המערכת, זה יהיה בתמורה נוספת, מעבר לסכומים שציינתם בהצעה למכרז, אתם מעריכים שזה יהיה סביב סכום האומדן, אתם לא יכולים לדעת בדיוק כמה, אבל זה בטח לא כלול במחיר של ההצעה שלכם.

אלי ישראלוב: נכון מאוד.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: הבנתי נכון?

אלי ישראלוב: נכון.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: בסדר. שאלה הבאה, איציק, תודה, זה היה חשוב להבין את הנקודה הזאת. עמוס ארביב: יש ממשק אחד שכן כתבתם שכלול והוא כן מתומחר בפנים. אוקיי?

אלי ישראלוב: קודם כל, ה-CRM הוא כלול ויש לכם ממשק לדעתי שביקשתם לניהול מערכת ידע, דרך הבוט או משהו כזה שגם זה כלול. שם היה ברור.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: אז פרט ל-CRM, כל שאר הממשקים, עבורם נדרש פיתוח ונדרש תשלום נוסף?

אלי ישראלוב: כן, תלוי מה הממשקים, אני לא יודע. יכול להיות שחלק לא, אני אומר לך את האמת. בעיקרון, זה לא מתומחר. יכול להיות שאנחנו מגיעים ואנחנו רואים שזה ממשקים שהם Out of the box כמעט מהבוט, אז זה כלול. ברגע שנדע על מה מדובר, נגיד לכם. באופן גורף, אני אומר, במהותית, יש ממשק ל-CRM שיש לנו Connector, אם זה על בסיס של ה-Connector, זה כלול. מעבר לזה, ביקשתם בבוט ממשק למערכת ניהול ידע שלכם שזה היה ברור שזה ביקשתם, זה כלול. אבל לאן אתה צריך את הממשק הזה, לבוט שלנו? לבוט שלנו. של המערכת לניהול ידע, את זה אפשר לעשות, כן. אתם ביקשתם ממשק למערכת ניהול ידע בתוך ההצעה, זה היה ברור. שם זה כלול ואני אומר מעבר לזה, ב-Connector, אם ה-CRM מבוסס, אפשר לשים אותו על ה-Connector שלנו, זה גם כלול, זה הכל.

קובי ברנר : אני רוצה רגע, תסלח לי, תרשה לי רגע אחד. אתה מדבר במונחים מקצועיים וטכנולוגיה, זה בסדר. חשוב לי להדגיש את ההיבטים שלי בתור מחלקת המכרזים. אמרתי שהמכרז חוזר בהרבה מאוד מקומות על הכלל שאין ממשקים. יחד עם זה, המכרז הגדיר גם יוצא מהכלל, היוצא מהכלל נמצא במוקד 106. מוקד 106 זה המקום היחיד שבו נאמר במפורשות שעלינו להתממשק, שנופל במגרש שלנו לעשות את זה.

אלי ישראלוב : לניהול ידע, לניהול ידע.

קובי ברנר : את ניהול הידע. הנה, זה כלול, אנחנו לא, אנחנו דורשים לקיים אחת לאחת את דרישות המכרז. במקום שבו כתבתם מפורשות שזה היוצא מהכלל, אז זה כלול. אם בסופו של דבר יסתבר שיש לנו Connector מוכן ואתם לא ביקשתם אותו, אבל בסוף זה משהו שישב על Connector מוכן שלנו, אז גם על זה אתם לא תשלמו.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי : טוב, אבל אתה יודע שכשאנחנו בוחנים את ההצעה, אני צריכה להבין אם היא מסוימת או לא. אז אם אני מסתכלת על רשימת הממשקים בסעיף 1.7 למפרט הטכני, תגיד לי אם זה כלול כן או לא, אם אני מסתכלת לדוגמה על CRM, אז כל הממשקים של CRM כלולים במחירי ההצעה שלכם?

(מדברים ביחד)

אופירה יוחנן-וולק : אתם שומעים אותי? יופי, תודה רבה. אני מפסיקה פה את הדיון על הסיפור הזה. אנחנו, עיריית תל אביב יפו, אנחנו נשלח בצורה מסודרת את הדברים למענה. אתם אומרים, ה-CRM, - אי אפשר להבין מזה כלום. הוא גם לא יודע לשלוף לכם כמה זה עולה ואם זה יעלה. זה לא רציני. אני מבקשת, שיישלח להם מסמך מסודר, למה אנחנו בדיוק מתכוונים, בטבלה וליד זה הם יצינו. זו לא הצעת מחיר, את שואלת אותם, אם זה כלול. ליאור שפירא : אופירה, אני יכול לעצור ולעשות דיון פנימי? אני מבקש מיושבת ראש הוועדה לא להשלים את השאלות כרגע, תורידי אותם ותחזירי אותם אם צריך.

(אלי ישראלוב, עמוס ארביב וקובי ברנר יוצאים מהחדר)

(אלי ישראלוב, עמוס ארביב וקובי ברנר נכנסים לחדר)

ליאור שפירא : אלי, קובי ועמוס. מה שאנחנו נעשה עכשיו, אנחנו נקריא לכם רשימה, אוקיי? איציק יקריא לכם רשימה שאנחנו רוצים לדעת את ההתייחסות שלכם, האם זה כלול בהצעת מחיר, לא כלול בהצעת מחיר, או לא יודעים. תחליטו מה להשיב. אתם לא קוהרנטיים בתשובות שלכם מבחינתנו. אתם עונים תשובות שלא שלושתכם אומרים את אותה תשובה, ולכן אנחנו רוצים לשמוע רק מבין אדם אחד שמייצג את החברה, אז מי זה יהיה שישב על השאלות? עכשיו אנחנו נקריא רשימה ואנחנו רוצים לשמוע רק תשובה אחת מאחד, אתם

יכולים להחליף את האחד, אבל רק אחד עונה על התשובה, שזו התשובה הסופית של החברה. אוקיי? תחליטו ביניכם מי עונה.

אלי ישראלוב: אני רוצה להגיד משהו למפרע, יש פה 2 אזורים, אני רוצה להגיד את זה למפרע, ליאור. אחד – יש את קובי שהוא מבין בענייני המכרזים ולגבי הפרשנות של המכרז. יש אותי ואת עמוס שמבינים ברמה המקצועית. אני כבר אומר למפרע, רשימת מכולת שעכשיו אתם תציגו לנו, ברובה אנחנו לא נוכל להגיד לכם אם זה כלול או לא כלול. אנשי המקצוע פה שיושבים בזה מבינים על מה אני מדבר ואני רק אתן לכם דוגמה – כשאנחנו עשינו אפיון.. אבל זו לא בקשה ריאלית.

ליאור שפירא: אז תגיד, אני לא יודע לתת תשובה.

אלי ישראלוב: מעולה, תודה.

קובי ברנר: אני מבקש, חלק מהתשובה שיהיה התשובה בגדול, תאשר את זה אתה, שבמקום שבו מסתבר שאתם רוצים להתממשק למשהו שיש לנו Connector מוכן, אז מבחינתנו, זה יהיה כלול גם אם המכרז לא אמר את זה. **(מדברים ביחד)**

אלי ישראלוב: איציק, רק בבקשה תפרט עד כמה שאתה יכול לגבי הממשקים. אני יכול לשאול גם שאלות? ליאור שפירא: לא, הוא מקריא.

איציק בן דוד: אוקיי. המערכת הראשונה זו מערכת CRM של Dynamics, מפורטת בתוך הטבלה. מממשק למערכת ה-Dynamics. יש לנו כמה מערכות CRMיות וכל מוקד כזה יצטרך את הממשק שלו. יש, אין?

אלי ישראלוב: איציק, אתה יודע, ברור לכם שמערכת Dynamics, יש עשרות שירותים שאפשר לעשות לממשק. למה, לכל עשרות השירותים? תגיד, לכל עשרות השירותים. זו לא שאלה, זה לא רציני. אני מצטער.

איציק בן דוד: 106 פלוס, רשום ככה: השירותים המרכזיים שניתנים על ידי המוקד – מתן מידע בנוגע לפעילות ושירותים לתושבים הניתנים בעיר, ניהול קריאות שירות, בסדר? CRM זה CRM. הוא נותן בסופו של דבר פניות, פנייה, אירוע, פנייה, אירוע. זה הממשק. אני לא יודע מה עוד.. אלי ישראלוב: מה זה ממשק? אנחנו מערכת תקשורת. אני יודע, השיחות- אני אגיד לכם מה הממשק המקובל. הממשק המקובל כלול, בסדר? כן, הממשק המקובל במוקדים כמוכם כלול. קיבלת תשובה באותה רמה.

ליאור שפירא: אלי, זה לא.

אלי ישראלוב: אבל ליאור, הוא לא מבקש פה, אני ממש מצטער, ליאור.

ליאור שפירא: אבל אלי, הרשימה הזאת פורסמה אצל כל מי שהגיש את המכרז, אוקיי? אנחנו יוצאים מנקודת הנחה שהתשובה שלהם צריכה להיות: כן, זה כלול במחיר, בלי אלף שאלות. אנחנו מבינים למה, כי האומדן שלהם מאוד דומה לאומדן שלנו וזה הגיוני שזה קורה. לכן- אני לא זוכר מה היה המשפט האחרון, אבל התשובה היא שכל יתר האנשים, אנחנו יוצאים מנקודת הנחה, אנחנו גם נבחן את זה, שיתר האנשים שהגישו למכרז יענו לנו: כן, זה כלול, בלי לשאול. כן, זה כלול. מי שיגיד לא, אז יש בעיה איתו. לכן, אנחנו, מאחר ואתם ההצעה מבחינתנו האטרקטיבית ביותר, אנחנו נותנים לכם את האופציה הראשונה להגיד: כן או לא. עכשיו, אם אתה תגיד: תשמע, זה לא רציני, אני לא מבין, זו זכותך, תגיד את זה.

אלי ישראלוב: מקובל. קובי ברנר: אלי, תעביר לי בבקשה את רשות הדיבור. אני מבקש, קודם כל, אתם תשאלו כי אתם רוצים לשאול ואנחנו נענה כי אתם מבקשים תשובות, אבל אני רק רוצה להבהיר דבר אחד – בסופו של הדיון, אתם תצטרכו לקבל החלטה. אם ההחלטה תהיה שאנחנו זוכים, עכשיו הכן והלא, ברור לי לגמרי שאתם חושבים שזה אמור להיות כלול ואני מבהיר שאנחנו מבינים מסיבות כאלו ואחרות שיש דברים שלא כלולים ויש דברים שכן כלולים, כי כך לדעתנו הבהיר המכרז. אנחנו נענה לשאלות שלכם ואז אתם תחליטו מה שתחליטו. עכשיו, יכול להיות שאתם תחליטו שהפרשנות שלנו לא נכונה, ולכן אנחנו לא ניבחר לזכייה, אז אנחנו נלך למצוא עוד מישהו שזכותו לפרש את מסמכי המכרז והוא זה שיחליט, בסופו של דבר.

איציק בן דוד: הממשק הבא זה למערכות סאפ, זה הממשקים שאנחנו צריכים לעסוק מולם. בסדר? יש לנו מוקדים שאין CRM והמוקד נשען בחזית על מערכות של סאפ. זה הממשקים שאנחנו צריכים משם. זה כלול?

אלי ישראלוב: לא יודע.

איציק בן דוד: אוקיי. הלאה זה מערכות עירוניות, כתוב פה בפירוש: מערכת רישוי עסקים, פניות הציבור שזה CRM. יש לנו מערכות של ברירות משפט, יש לנו מערכות חינוך, אלו מערכות עירוניות של העירייה, כתוב בפירוש – מערכות עירונית של העירייה, בהתאם לנושא.

קובי ברנר: התשובה היא לא כלול ובנוסף לזה, אני אומר, כשאנחנו אומרים שאנחנו לא יודעים, הכוונה היא שאם יסתבר שזה יושב תחת Connector שקיים אצלנו, אז אתם תקבלו אותו למרות שזה לא כלול.

אלי ישראלוב: אני רק רוצה שיהיה כתוב בפרוטוקול ואני אומר את זה בצורה חד משמעית – כמעט כל דבר שאתם מבקשים פה יכול, ואני יכול להוכיח את זה משפטית, זה נורא קל, להתפרש למיליון כיוונים. איציק איש מקצוע ואני מכיר אותו, יודע שעל כל דבר כזה צריך להיות

אפיון, על כל דבר. אם נאמר אחרת, אז זה אומר שאתם מבקשים ממני בקשה רצינית. לכן אני אומר לכם, יכול להיות שחלק מהאינטגרציות מאוד פשוטות ואפשר לעשות את זה בקריאות API מאוד פשוטות וחלק מהדברים דורשים מלא מלא פיתוחים, אף ספק לא יכול לתת לכם את התשובה הזאת, אבל בבקשה, תמשיך ואני אשיב. בואו נמשיך.

קובי ברנר: דרך המשקפיים של המכרזים שאני מייצג, אז אני בא ואומר שבמקרה ורציתם באמת התממשקות לכל מיני מערכות שכרגע זה צ"ק פתוח, מחובתכם כעורכי מכרז, כגוף ציבורי, היה לפרט את מהות הממשקים האלה.

אלי ישראלוב: לא משנה, הבנו. קדימה, איציק.

איציק בן דוד: אוקיי. יש לנו שרת תשלומים שזו תשתית שגם נדרש להתממשק אליה.

ליאור שפירא: איציק, האם יש אפשרות שתעשה שיתוף מסך כשאתה שואל את השאלות האלו?

איציק בן דוד: כן. 106 נדרש Dynamics, דיברנו. מערכות עירוניות, זה יכול להיות סאפ, זה יכול להיות כל מערכת עירונית אחרת, מערכת גרירות שיש לנו שם איזה שהם נתונים על אם רכב נגרר, לא נגרר, איפה הוא נמצא מבחינת המגרש. שרת התשלומים, דיברנו, הוא לא נדרש פה, אבל הוא נדרש במערכות אחרות, בסדר? זה מה נדרש לפי מוקד, כן? המוקד הראשון זה 106 פלוס. המערכות פה IVR, יש לנו מערכות IVR של Cisco, סטנדרטיות, אז בוא, בוא נענה רק על השורה הזאת ונמשיך.

אלי ישראלוב: לא יודע. לא יודע להגיד לכם מה כלול, מה לא כלול.

איציק בן דוד: מערכות קשרי קהילה לעסקים.

אלי ישראלוב: אבל אני אגיד לך, גורף, חבל על הזמן. גורף, לא יודע כלום חוץ ממה שאמרנו שאנחנו יודעים. אחת – ה-Dynamics, אם זה בוסס על בסיס ה-Connector שלנו. שתיים – כל המערכת לניהול ידע. כל השאר, אי אפשר לדעת מהרשימה, אז נתתי תשובה. אי אפשר לדעת אם זה כלול או לא כלול. אין פה מספיק מידע להבין אם זה כלול או לא כלול, נקודה.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: מבחינתי, ליאור זה מספיק.

אלי ישראלוב: לא. אני אומר שאני לא יודע אם זה כלול או לא כלול. מה שאני לא יודע, ברגע שיהיה לי אפיון, אני אבין מה זה.

ליאור שפירא: אז אתה אומר, זה גורף ולכן אין צורך לעבור על כולם.

קובי ברנר: אני מבקש מכם, תן לי בבקשה, אלי, את רשות הדיבור. אני מפנה אתכם לסעיף 4.3.3. אנחנו נפתור בשנייה ונבין מה כלול ומה לא כלול בצורה הכי גורפת שבעולם. סעיף 4.3.3. נספח ב', מפרט טכני. אמרתי קודם שאתם באופן גורף, הכלל היה שאין התממשקות למעט

היוצא מהכלל. הנה היוצא מהכלל, 4.3.3. אפיון והקמת מערכת במוקד 106. כתוב תכנון ואפיון מפורט של ממשקים וב- 4.3.3.4 כתוב חיבור למערכות ניהול ידע. אשר על כן, מערכת ניהול הידע שהיא היוצא מהכלל - כלולה. כל השאר לא כלול מעבר לנדרש. אם אתם, כל המערכות האחרות שאתם רוצים לשאול, אם במהלך הפרויקט יסתבר לנו שהעבודה עליה היא עבודה של לחבר Connector, אז אתם תקבלו אותה. מה מתוכם הולך ל- Connector, כנראה לא נוכל לוודא במהלך הפגישה.

ליאור שפירא: מה אתה בא ואומר, שכל מה שמופיע תחת סעיף 4.3.3 למפרט הטכני כלול? קובי ברנר: בהחלט. זה המקום היחיד שבו אתם התייחסתם לממשק ברמה של To do list. כן? Action items. נא לבצע. בכל המקומות האחרים, אתם כתבתם: יש לנו ממשקים, יש לנו כאלה, כאלה, כאלה.

(מדברים ביחד)

עמוס ארביב: ליאור, אני רק רוצה לחדד נקודה. כל הזמן מדברים Connector. אני אסביר מה זה אומר בשפה שכולם יבינו – יש לנו מובנה בתוך המוצר, חיבוריות למערכות סאפ ולמערכות Dynamics. עכשיו, בלי קשר לתכולת העבודה שתומחרה בפנים שזה ההתממשקות של 4.3.3 לפי מה שמפורט, אנחנו מרחיבים ואומרים שכל מה שנתמך במוצר של Out of the box כלול בפנים. אני פשוט, המידע במכרז לא יודע גרסאות, מה נדרש, הכל ולכן, קשה לי להגיד אם יש לך את זה בפנים או שזה דורש עבודה, אבל אני אומר אם כן, אין פה מעבר.

(מדברים ביחד)

אלי ישראלוב: העניין הוא, כל סעיף כזה, אני מנסה, אני רוצה, אני רוצה רגע, עזבו רגע את כל העניינים המשפטיים וזה, אני רוצה רגע מהותית, באמת, יושבים פה אנשים אינטליגנטיים, מהותית. אתם ביקשתם עכשיו מלא מלא סעיפים שכל דבר כזה הוא אפיון. בשביל שתבינו, תחשבו על אתר האינטרנט שלכם. בתוך אתר האינטרנט שלכם, כשאתם עכשיו בונים את האתר, למה מתממשקים? יש מיליון דברים. לאיזה שירותים? זה מאוד כללי. אני מוכן ובתוך הסטודיו, בתוך הבוט שלנו, חלק גדול מהממשקים הוא מאוד פשוט. יש לכם שירותים, אפשר שזה יהיה פשוט. ברגע שתאפיינו מה בדיוק אתם רוצים, בגבייה, איזה שירותים בגבייה, מה בדיוק הלקוח צריך לדרוש, מה אתם חושפים, מה אתם לא חושפים. ברגע שתגידו את זה, אנחנו נוכל להגיד אם זה כלול, האם זה קל, זה Out of the box, נוכל לתת תשובה אינטליגנטית. במקרה הזה, אי אפשר לתת תשובה אינטליגנטית ברשימת המכולת הזאת, אי אפשר. אין ספק ואני עומד מאחורי מה שאני אומר, אני אומר – אין ספק אחד

בעולם שמסוגל לתת אם הוא לא מכיר לאפיון בדיוק מה רוצים, מה צריך לעשות. אין כזה דבר.

קובי ברנר : ולכן, לעניין זכות הטיעון, התשובה שלנו היא תשובה מאוד מאוד פשוטה. 4.3.3 למפרט הטכני - בפנים, כל השאר בחוץ.

אלי ישראלוב : סבבה. כל השאר, אם זה- ברגע שנבין, אבל יכול להיות שחלק יהיה בפנים, קובי, יכול להיות שזה מאוד קל, אני לא יודע. ברגע שנבין, אנחנו נדע.

קובי ברנר : אני רוצה לסכם. 4.3.3 בפנים, כל השאר לא. יחד עם זאת, מבחינת תיאום צפיות, צריך להבין שני דברים : המערכת הזאת ... בהרבה מאוד מערכות שלא שונות בהרבה משלכם, יש סיכוי בכלל לא רע שלא מדובר פה באיזה שהם עשרות ... או אפילו- זה יכול להיות, סבירות די גבוהה שיש לנו את הדברים או לפחות את רובם Out of the box.

אלי ישראלוב : טוב. מהותית הבנתם, הכי חשוב, משפטית הבנתם, מהותית הבנתם.

איציק בן דוד : אז עוד פעם, אתם רוצים לחזור לרשימת הממשקים?

אלי ישראלוב : עניתי גורף, איציק, עניתי גורף על הכל.

איציק בן דוד : בואו נמשיך לשאלות הנוספות.

אלי ישראלוב : קדימה.

איציק בן דוד : אוקיי. אז יש לנו ככה – יש לנו התייחסות שלכם במסגרת הפריטים בסעיף 2 ו- 3 לטבלה 1 לטופס הצעת המחיר שנקראת אפיון והקמה והטמעת מערכת מוקד 106 ומוקדים נוספים. נדרשתם לפתח את הממשקים, עוד פעם, אנחנו חוזרים לממשקים ובואו נבהיר את זה רגע.

אלי ישראלוב : נבהיר את זה, שים את זה בצד, עברנו על זה כבר ...

איציק בן דוד : הממשקים מפורטים בטבלה בסעיף 5.1 לפרק ג', זה מה שמקודם ראינו, הטבלה הספציפית ובנוסף, העירייה התייחסה לזה גם בסעיף 1.7 במפרט הטכני בנספח ב'. במענה שהתקבל מכם לפני זכות הטיעון, לא היה ברור באופן חד משמעי..

אלי ישראלוב : מוצה הנושא של הממשקים, איציק. אני חוזר ואני אומר – על הבסיס של הטבלה הזאת, אני לא יכול לתת לכם תשובה חד משמעית. רשימת המכולת לא רלוונטית. תתנו לי זה, אני אגיד לכם בצורה מפורטת, אני אגיד לכם מה קיים מה לא קיים.

איציק בן דוד : אלי, ברשותך, יש פה מנהלים. יש פה את יושבת ראש הוועדה ואת ליאור. ליאור, להמשיך?

(מדברים ביחד)

איציק בן דוד : אז אם אני ממשיך ואנחנו הבנו שאין לכם את הממשקים,

אלי ישראלוב: לא אמרו שאין, איציק, לדייק. אמרנו שאתה תוציא רשימה מסודרת מה הממשקים כוללים ואנחנו נגיד אם זה כולל או לא כולל. זו לא רשימה, ליאור, זה לא יעבור אף איש מקצוע. זו לא רשימה שעל פיה אפשר ...

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: רגע, שנייה. אתם אמרתם שהממשק באותו סעיף 4.3.3 זה כן כלול בהטמעה. יתר הממשקים, אתם לא יודעים?

אלי ישראלוב: אנחנו לא יודעים.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: יפה, זהו.

אלי ישראלוב: אנחנו לא יודעים. עו"ד נטלי שמואלי מעודי: אתם לא יודעים, אתם לא יודעים אם זה כלול או לא, אתם לא יכולים לענות. נכון? אני צריכה לדעת כשאני בודקת את ההצעה אם זה כן או לא כלול, ואתם אומרים שכרגע אתם לא יכולים לדעת.

(מדברים ביחד)

ליאור שפירא: אתם רוצים לבחור מי עונה ואנחנו נוציא את היתר מהזום? אם אתם לא יודעים לכבד את מה שאני מבקש, שאחד אומר, אתם שמים לב, אתם כל אחד, אחד אומר ככה, השני אומר אחרת. אני לא, אתה אומר לא כולל, הוא אומר מצד שני. אז תחליטו ביניכם מי האחד הזה שעונה, זה לא עובד ככה. אני לא יודע לקבל 4 תשובות שונות ממך.

קובי: ליאור, אני נותן את התשובה. אוקיי? אני נותן את התשובה. נושא ממשקים - כל הממשקים שקשורים לסעיף 4.3.3 למפרט הטכני כלולים בהצעה, כל השאר לא ביקשתם ואם יהיה לנו את האפשרות לתת לכם אותם מעבר לנדרש במתנה, תקבלו אותם, אבל הם לא כלולים בהצעת המחיר.

איציק בן דוד: אני צריך לדבר שנייה על הנושא של ה-API הפתוח. לפי דרישות המכרז, המערכת צריכה לאפשר לעירייה לבצע פיתוחים שונים באופן עצמאי ללא תלות בכם וללא, כמובן, תשלום נוסף. כן? אני אתן כמה דוגמאות: הגדרת מוקד, תורים, הרשאות, תהליכים, דו"חות, ממשקים ועוד.

אלי ישראלוב: כלול.

איציק בן דוד: במהלך הצגת המערכת, ראינו שלא ניתן להוסיף שדות ופרמטרים באופן עצמאי. אני חוזר עוד פעם, אני אחדד את מה שאני אומר. אני לא מדבר עכשיו על ממשקים, אני מדבר על המערכת עצמה. אני במערכת עכשיו רוצה להוסיף שדה, שדה מחושב, האם יש לי את האפשרות הזאת?

אלי ישראלוב: שוב, יש, תלוי באיזה אזור. יש את האזור של כרטיס לקוח, אתה יכול להוסיף איזה שדות שאתה רוצה. בדו"ח יש לכם- שוב, הדו"ח יש לך Real time dashboard.

(מדברים ביחד)

איציק בן דוד : אז אני חוזר עוד פעם על מה שאני צריך – אנחנו נדרשים באופן עצמאי- אני חוזר עוד פעם. לפי דרישות המכרז, העירייה מאפשרת לעצמה או צריכה לאפשר לעצמה לבצע פיתוחים באופן עצמאי ללא תלות בחברה. זה לא אומר שכל מה שהתחייבתם עד עכשיו במכרז צריך להיות כלול. האם יש לנו את האפשרות הזאת? מה אני צריך או מה נדרש? אנחנו לא ראינו במהלך הצגת המערכת, עוד פעם, בפעם השנייה שהתבקשנו לבוא ולראות את זה, שניתן להוסיף שדות או פרמטרים באופן עצמאי. לא ראינו את זה. השאלה היא, לדוגמה, יש לנו קורונה ואנחנו צריכים שדה שלא נמצא לך במערכת. אפשר בלעדך להוסיף את זה - כן או לא? או בכלל, כל הטיפול במערכת, להגדיר מוקד, תורים, הרשאות, תהליכים, דו"חות ועוד - האם זה ניתן לעבוד באופן עצמאי בלי התערבות הספק?

אלי ישראלוב : אני יכול לענות אבל תשובה מקצועית, אינטליגנטית, בבקשה? שבשביל להבין אותה, אני צריך לשאול כמה שאלות. מותר?

ליאור שפירא : לא, זה לא פינג פונג. אתה צריך לענות, בלי פינג פונג. תשובות מאציק כבר לא תקבל. הוא הקריא לך. כן יכול, לא יכול, לא יודע, גורף.

אלי ישראלוב : אבל זה לא ברור מה שהוא הקריא, אבל לצורך העניין, כן. כן. בבקשה, כן, נקודה. איציק בן דוד : בכל מקרה, אני אומר עוד פעם – אנחנו בהדגמות לא ראינו את זה. אני אגיד מה כן ראינו – ראינו מתוך שדות קיימים, כלומר יש רשימה של שדות- דו"חות, דו"חות, דו"חות. דו"חות והוספת פרמטרים.

אלי ישראלוב : לגבי הדו"חות – אתם כן תוכלו כי אנחנו משלבים מודול דוחות בתוך המערכת. זה לא ראית עכשיו בתוך הזה. לגבי הדו"חות עצמם, לגבי הדו"חות, מה שאתם ראיתם – ראיתם, אגב, מאות KPI ואתם יכולים לבחור מה- KPI מה שאתם רוצים. להוסיף KPI, להוסיף KPI אתם תוכלו בעוד 3 חודשים, כן. בלי לפנות לספק, כן.

איציק בן דוד : אז אני עוד פעם חוזר, תאשר לנו. כרגע אתה טוען שהשירות הזה לא קיים ואנחנו מבחינתנו, בהינתן ואתה זה שתזכה במכרז במהלך בדיקות הקבלה של המערכת נדרש שהפונקציונאליות הזאת תעבוד. זאת אומרת שאני אוכל להוסיף פרמטר לדו"ח שלא קיים במערכת.

אלי ישראלוב : כן, ברור, חייב להיות מהמערכת. כן, התשובה היא כן.

איציק בן דוד : עוד חידוד קטן, למרות שעניתם על זה, בואו נחזור על זה עוד פעם – כפי שמפורט במסמכי המכרז, כל מה שקשור לעולם ה-AI והבוטים. מערכת ניהול הידע של עיריית תל אביב היא מערכת מסוג Share point, למרות שקובי ענה על זה ב- 4.3.3 למפרט הטכני, האם ברור

לכם שתידרשו לעשות ממשק כחלק מעלות הקמת 106 פלוס? להזכיר לכם, זה מוקד גדול

ב- 19,000 שקלים עם ממשק ל- Share point?

אלי ישראלוב: כן. זה אותו Share point.

איציק בן דוד: זה אותו Share point. כן. אוקיי. בסדר, נמשיך. יש לנו את עניין נציגי השטח, האם נדרש לנציג שטח, רגע, אני רוצה שנייה להסביר. יש לנו מוקדים, כן? המוקד שלנו הוא מוקד שהוא מוקד שיושבים במוקד ויש לנו נציגי שטח. נציגי שטח הם הנציגים של העירייה לכל דבר ועניין. השאלה שנשאלת פה, האם נדרש רישוי לנציגי שטח?

אלי ישראלוב: נציגי שטח לא עובדים על המערכת, הם בעצם עובדים על הזה. כן, הם עובדים- לא, נציגי שטח קודם כל, יכולה להיות להם אפליקציה שלנו, הם יכולים להיכנס מהאפליקציה. הבנתי, אבל אתם רוצים שהם יענו מתוך המערכת שלנו, לא מתוך המערכת שלכם?

איציק בן דוד: לפי תנאי המכרז, לפי סעיף 2.2.4.6, למפרט הטכני המערכת תאפשר להעביר פנייה כולל כל ההתכתבות שקדמה לה, כלומר כולל היסטוריה לנציג השטח, להמשך טיפול. נציג השטח אמור לעשות המשך טיפול באותו ערוץ, כלומר הוא נמצא בשטח עם סמארטפון של עיריית תל אביב שיש לו אפליקציות של עיריית תל אביב והוא צריך כרגע לקבל את הפנייה ולתת מענה לאזרח מאותו ערוץ. האם זה נתמך, קודם כל?

אלי ישראלוב: נתמך.

איציק בן דוד: נתמך. אוקיי. האם נדרש לזה רישיון? זו השאלה הבאה.

אלי ישראלוב: אם היה בתוך המכרז, אם הייתה בקשה לרישיון- אני לא זוכר פשוט את זה בעל פה. אם הייתה שם בקשה לרישיון, אז נתמך, צריך רישיון. אם לא, אז לא.

איציק בן דוד: עזוב, אני עושה שנייה הפרדה. עניית על זה כבר, עניית ש- 2.2.4.6 למפרט הטכני מאפשר לך להעביר פנייה לנציג שטח. האם נציג שטח צריך רישיון, כן או לא? זאת השאלה.

עמוס ארביב: אם אתה רוצה שהוא יהיה User, אז כן. יש שתי אופציות, אתה יכול שהוא יהיה User במערכת ואתה יכול לצרף אותו לשיחה ואז לא.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: כשאנחנו מצרפים אותו לשיחה, הוא רואה את כל התכתובת? באותו ערוץ והוא יכול להשיב לאותו ערוץ? התכתובת זו הכוונה, תכתובת שקדמה להעברה. כל השיחות שהיו עם נציג השירות, היסטורית הפנייה.

אלי ישראלוב: אם עכשיו, לצורך העניין, אתם רוצים לדבר מהותית איך שזה עובד, אז אני אסביר. אם לצורך העניין, נניח עכשיו יש מוקדן, רוצה לצרף עכשיו איש שטח, לא לצרף.

(מדברים ביחד)

חנה ניסני : התושב פנה בוטסאפ, ענה לו הבוט. הבוט לא הצליח לענות, עבר לנציג השירות. נציג השירות הבין שהקריאה נדרשת להמשך טיפול בשטח, אוקיי? נפתחה קריאה לנציג השטח, אבל נציג השטח מטפל בקריאות קודמות. בעוד שעתיים-שלוש הוא יגיע לאזור והוא צריך להמשיך להתכתב עם התושב, אז א', הוא צריך לראות את כל התכתובת של אותה שיחה מהרגע שהתושב פנה, הוא צריך להיות מסוגל להמשיך להתכתב איתו וכל השיחה צריכה להיות ארוזה ומתויקת תחת אותה פנייה.

אלי ישראלוב : הוא צריך יוזר למערכת ולעבוד מהאפליקציה, כן. נכון, עמוס - אני הבנתי את התהליך נכון, נכון? יש כמה אפשרויות לעשות את זה.

עמוס ארביב : לא, גם אני מניח, אני אשמח לאישור של זה, שאתם רוצים שזה יתועד תחתיו בתור משתמש במערכת, מדידות והכל. אז כן, אם הוא משתמש במערכת, הוא משתמש במערכת. עו"ד נטלי שמואלי מעודי : רגע, זה מבחינתי לא משנה לי משתמש לא משתמש, אני צריכה שהוא יהיה יכול לראות את כל ההיסטוריה שקדמה, להזין את הנתונים שלו, את המענה שלו ושהכל יהיה מתויק תחת אותה פנייה.

עמוס ארביב : זאת אומרת, הוא חשוף לנתוני מערכת, הוא עונה בשם ערוץ הווטסאפ ולא בשמו הפרטי והכל מתועד במערכות הפנימיות שלכם?

חנה ניסני : הוא חשוף לנתוני השיחה, לא לנתוני המערכת, הוא לא רואה את 20 השיחות האחרות שיש ולא יהיו רלוונטיות אליו. הוא חשוף רק לנתוני השיחה, מתחילתה.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי : אותה פנייה שהועברה לטיפולו, הוא רואה את כל השתלשלות העניינים שהייתה.

עמוס ארביב : והוא מדבר בתור נציג מערכת או בתור בן אדם פרטי? אם הוא מדבר בתור נציג מערכת-ערוץ ווטסאפ זה מספר. הוא מדבר בתור המספר או בתור מספר אחר? הוא מדבר בתור העירייה?

חנה ניסני : בתור מספר אחר. למה אתה מתכוון, אם הוא רואה 106 פלוס?

עמוס ארביב : אני שואל, הרי מספר ווטסאפ לא רואים בתור מספר, רואים בתור שם, עיריית תל אביב עם וי ירוק. עד כאן אנחנו מסכימים? מעולה. הוא מדבר בשם עיריית תל אביב מול התושב?

חנה ניסני : כן, אבל אנחנו להבחין בינו לבין הבוט?

עמוס ארביב : אז התשובה היא כן.

איציק בן דוד : אנחנו יודעים להבחין בינו לבין הנציג, הנציג שדיבר איתו בהתחלה, כן?

חנה ניסני : בדיוק, לבין הבוט.

עמוס ארביב: אתה יכול להבחין, האזרח לא, התושב נו, אז כן, אז הוא משתמש במערכת בתור שם במערכת. כן, התשובה היא כן.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: כלומר, הוא צריך רישיון בפני עצמו?

עמוס ארביב: כן, הוא יוזר במערכת, אז הוא צריך להיות יוזר.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: אוקיי. איציק, אז תיתן דוגמה?

איציק בן דוד: אוקיי, אז ניתן דוגמה. בסדר? רק בשביל שנבין. יש לנו 10 עובדים במוקד ויש לנו 10 עובדים בשטח. כמה רישיונות אנחנו צריכים?

עמוס ארביב: כל אחד מהם צריך להיות מתועד על שמו או שהוא צריך להיות מתועד בתור נציג שטח?

איציק בן דוד: כן, כל אחד הוא נציג, נציג שירות. אחד הוא נציג שירות בפרונט.

עמוס ארביב: נראה לי שהתשובה בגוף השאלה, איציק. אם הוא נציג, אז הוא נציג, כן.

איציק בן דוד: עכשיו אני אשאל עוד שאלה. יש לי 10 ו-10. במשמרת יש לי 8 ו-8. כמה רישיונות אני צריך? אני צריך את כל הרישיונות של ה-10 וה-10, או שאני יכול

לעבוד 8-8? האם הרישיון הוא Log in במערכת?

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: כלומר, אם נגיד יש לי 10 מוקדנים ו-10 נציגי שטח, אבל בפועל במשמרת

נתונה, רק 8 נציגים בשטח ו-8 מוקדנים נמצאים. אוקיי? אבל סך הכל, יש לי 10 אנשים,

אבל באותה משמרת יש 8 מוקדנים ו-8 נציגי שטח, 8 ביחס לכל אחד מהם.

עמוס ארביב: נטלי, אני לא בטוח אם הדרישה הייתה לרישיון שמי או לרישיון Concurrent, אפשר לדייק את זה מהמכרז?

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: המכרז דרש רישיונות וביקשנו תמחור לפי מספרים. השאלה היא כדי שאני

אדע להבין כמה רישיונות אני צריכה למערכת שלכם, נתנו סתם דוגמה למערכת, למוקד

שבו יש 10 מוקדנים בסך הכל אבל במשמרת נתונה הם 8 מוקדנים, ו-10 נציגי שטח, גם

בסך הכל, של אותו מוקד, אבל בכל משמרת תמיד יש לי גם 8 נציגי שטח. האם אני צריכה

20 רישיונות או 16?

אלי ישראלוב: אני אתן לכם את התשובה. מה שאתם אומרים זה רישיון Concurrent או רישיון שמי?

השאלה מה ביקשתם במכרז. מה שביקשתם במכרז,

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: התשובה היא ביקשנו מספרים של רישיונות, ביקשנו תמורה עד 100

רישיונות, עד 100 משתמשים, עד 200 וכו'. השאלה היא כמה אני צריכה לספור בשביל

הרישיונות. אז נתתי את הדוגמה של המוקד, האם אני צריכה בשביל המוקד הזה לקנות

מכם 20 רישיונות או לקנות 16?

אלי ישראלוב: אז אני אומר שוב, נטלי, אם במכרז היה מצוין איזה נציג אתם רוצים, אנחנו התכוונו לפי המכרז. אנחנו, ברירת המחדל, דרך אגב, זה רישיון שמי. בתחום שלנו בדרך כלל זה רישיון שמי. אם במכרז היה כתוב רישיון שמי, זה רישיון.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: אז הסברתי מה כתבנו במכרז. אלי ישראלוב: לא כתבתם. לפי מה שהסברת, לא כתבתם.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: אנחנו דרשנו מספרים, במכרז כתבנו מספרים של רישיונות. נתתי דוגמה. אחרי זה אני רוצה לתרגם את זה ולהבין מה המשמעות הכספית, אבל אני רוצה לדעת ממך

– האם במקרה של המוקד, עם ה- 10

ו- 10, אני צריכה לרכוש 20 רישיונות או 16 רישיונות?

אלי ישראלוב: אז אני עונה לך שוב. אני לא יודע. אם במכרז, במכרז את אומרת שלא כתבתם בעצם. יש מושגים מאוד ברורים לעניין הזה. יש מה שנקרא נציג שמי, כמו שיש לכם ב-CRM, כמו שיש גם בדרך כלל במערכות שלנו ויש מה שנקרא נציג Concurrent, אוקיי? אתם, במכרז, מה שהגדרתם, את אומרת לא הגדרתם במכרז שמי או Concurrent, לא הגדרתם, זה מה שאת אומרת, שבעצם לא הוגדר במכרז אם זה שמי או Concurrent, נכון?

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: אני במכרז הגדרתי עלות רישוי שנת. אני מפנה לטבלה 2 לטופס הצעת המחיר, עלות רישוי למשתמש במערכת. האם 4 הנציגים שלא נמצאים במשמרת הם משתמשים?

אלי ישראלוב: אני רק רוצה לדייק אותך. במכרז את לא הגדרת אם זה שמי או Concurrent, לא הגדרת, אמרת כללי. את שואלת אותנו עכשיו, האם זה שמי או Concurrent?

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: יש סעיף במכרז, סעיף 4 בטופס הצעת המחיר. הוא מסביר על אותה טבלה, טבלה 2, טבלת הרישוי. זו טבלה שכוללת מחיר שאתם מציעים, שהמשתתף מציע, לרישוי שנתי. אוקיי? הרישוי השנתי הזה יהיה על כל משתמש במערכת. נציג שירות במוקד מפתח, מיישם, מטמיע, בודק, כל בעלי התפקידים שישתמשו. השאלה שלי היא כזאת, האם 4 הנציגים שלא נמצאים ברגע נתון במערכת, אוקיי? יש לי תמיד ברגע נתון 16 נציגים, אוקיי? 8 במוקד, 8 בשטח. האם אני צריכה רישיון של 16 או 20 כי אתה אומר, מחרתיים הם כן יהיו?

קובי ברנר: הבנתי. תני לי רגע להסביר את זה לאלי, בסדר? אני רוצה להסביר לו את זה במשקפיים שלי. אלי, הדרישה שלה הייתה למשתמש, היא לא הייתה ל-Concurrent עכשיו תגיד, זאת הדרישה של המכרז.

אלי ישראלוב: זה מה שהיא אומרת עכשיו, זה לא כתוב במכרז.

קובי ברנר : אם היא כתבה, אם כל מה שכתוב זה שהם רוצים למשתמש,

אלי ישראלוב : לא, כתוב שם משתמשים.

קובי ברנר : זה לא משתמש שלי.

אלי ישראלוב : לא, לא, קובי, קובי, כתוב. יש זה, יש מושגים מאוד ברורים בענף הזה ואתם בטח מכירים

אותם. יש Named user ויש Concurrent user.

קובי ברנר : היא לא כתבה במכרז, אלי, היא לא כתבה במכרז זה או זה.

(מדברים ביחד)

אופירה יוחנן וולק : אלי, אני שואלת אותך שאלה פשוטה. האם תמחרת, כשכתבת במסמכי המכרז,

האם תמחרת Concurrent או Named?

אלי ישראלוב : אני הבנתי, אני הבנתי את השאלה.

אופירה יוחנן וולק : אז תענה, זו שאלה פשוטה, זה או זה או זה.

אלי ישראלוב : אני צריך להסתכל על התמחור ואני יכול להגיד לכם אם אני יכול לעשות את זה.

Concurrent או שזה יהיה שמי, זה הכל. כי במכרז, במכרז עצמו, לא הוגדר ואני מבחינתי,

בדרך כלל המערכת שלו כברירת מחדל היא ברירת מחדל שמית. זה המערכות האלו, זה

מערכות שהן ברירת מחדל שמית.

אופירה יוחנן וולק : זאת אומרת שלשאלתה של נטלי, היא צריכה 20 רישיונות?

אלי ישראלוב : לא יודע, אני אסתכל על התמחור עוד פעם.

אופירה יוחנן וולק : אתה לא יכול אבל להגיד שאתה עובד בדרך כלל בצורה X שסביר להניח שכך גם

כן כתבת את הפרטים במכרז ועכשיו להגיד : אני לא יודע. יש לנו, אני פונה לעובדי העירייה.

יש לנו את מסמכי המכרז של קומבוקס? אנחנו יכולים לדעת מה כתוב כדי שהוא ישמע מה

כתוב ויידע להגיד לנו איזה מהם?

עמוס ארביב : זה התמחור פנימי שלנו נמצא במסמכים הפנימיים שלנו, זה לא אף אחד מאיתנו שעשה את

התחשיב, אנחנו ישבנו ...

עו"ד שני לוי-גצוביץ' : איציק, תציג להם בבקשה את הצעת המחיר שלהם לעלויות רישיונות : עד 100

משתמשים, ההצעה שלכם הייתה 2,400 שקלים. עד 200 משתמשים, 2,160 שקלים. אתם

הייתם צריכים הרי למלא את הטבלה הזו.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי : אנחנו רוצים להבין מה המשמעות של הטבלה, זה הכל.

אלי ישראלוב : כן, אז זו המשמעות. אני אסכם לכם, אני פשוט רוצה להיות מאוד מדויק איתכם.

המשמעות היא בדרך כלל, כשאנחנו נותנים הצעות מחיר, אנחנו נותנים Named. אם, אני

לא זוכר את התחשיב פשוט של המכרז, אם איפה שהוא במכרז היה מובן לנו שזה

Concurrent, סימן שזה Concurrent. אנחנו צריכים לעבור ולראות איך התחשיב היה, זה הכל.

ליאור שפירא: אבל עכשיו לשאלה שנשאלת, אם זה שמית, לשיטתך, אם זה שמית, זה כלול ואם זה Concurrent, אתה לא בטוח,

אלי ישראלוב: אם זה שמית, זה אומר שכל נציג זה כמו CRM. לכל נציג יש יוזר במערכת.

ליאור שפירא: אתה אומר שההצעה שלכם עונה נכון אם זה שמית, ואם זה Concurrent, אתה לא בטוח אם זה עונה או לא עונה? זו התשובה?

אלי ישראלוב: נכון.

ליאור שפירא: הלאה, איציק, עבור הלאה.

איציק בן דוד: לי אין יותר שאלות, אני סיימתי.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: לא. מבחינתי, גם אנחנו סיימנו.

אופירה יוחנן וולק: תודה רבה, נהיה איתכם בקשר.

(אלי ישראלוב, עמוס ארביב וקובי ברנר יוצאים מהזום)

אהרון פישר: איציק, אתה צריך לסכם את התרשמותכם ואת המלצתכם.

איציק בן דוד: תראה, ההתרשמות שמדובר בחברה שהיא מותקנת בלא מעט מקומות. יש מקומות שמרוצים מהם מאוד, יש מקומות שבכלל לא מרוצים מהם, יש מקומות שלא העבירו בכלל התייחסות אם הם מרוצים או לא, דווקא מקומות שאני מאוד קרוב אליהם. בדיוק, ההתרשמות גם של אנשי הצוות גם באיכות הייתה שהם מבולבלים, הם גם מבולבלים בתשובות, הם לא מדויקים בתשובות, אתם ראיתם את ההתנהלות עתה, זה גם אנשים חוו את זה במהלך בחינת ההצעות, את אותו דפוס התנהגות, שקשה לנו לקבל מהם תשובות ברורות. זאת החברה שצריך לעשות איתה מחר את הפרויקט. המוצר הוא לא רע, אי אפשר להגיד שהמוצר הוא מוצר רע.

אהרון פישר: לא, אבל השאלה היא, איציק, אתה צריך לסכם לוועדה. האם להתרשמותך הם יכולים לספק במחירי הצעתם את המוצר המלא?

איציק בן דוד: לא, ברור שלא. גם בנושא הרישוי - בעיקרון, יש להם רישיון למשתמש, זה גם הגיוני כי בסוף צריך לעשות Log in למערכת ובסוף, Log in למערכת זה שם משתמש. לא הייתה שם שיטת תמחור Concurrent. התמחור שלהם בכמות לקוחות מסוימת שצריך לבחון אותה, ההצעה היא יותר יקרה מהחברה האחרת. בסדר? מאיזושהי כמות של רישיונות.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: זה בהנחה שהבנו נכון את המשתתפת האחרת ושאכן היא לא רוצה תמורה כספית לרישוי עבור כל משתמש קצה. אני חושבת שאנחנו נצטרך לבדוק את זה גם עם

החברה השנייה. אנחנו רק תוך כדי הבדיקה של המערכת של קומבוקס, בכלל הבנו שהם מתכוונים שגם נציגי שטח יצטרכו רישיון. עכשיו, אני כן חושבת שזה נכון להבין בדיוק את מספר הרישיונות שאנחנו נידרש, כי בסוף אנחנו צריכים להחליט מי ההצעה הזולה ומי היקרה ואם בסוף הם משתמשים בשיטת תמחור Concurrent וזה לנו יותר זול, אז זה משהו אחד, ואם הם רוצים משתמש Per שמי, זה משהו אחר. אני צריכה לדעת מה המשמעות הכספית של ההצעה, אבל הבעיה היא לא שם. אני בכלל לא עוברת את המשוכה הזאת. הבעיה היא שההצעה שלהם היא הצעה שלא מסוימת. לא ברור מהם באופן חד משמעי האם הצעתם כוללת פיתוח של הממשקים, שמבחינתי זו ליבת הפעילות של המערכת - כן או לא. הם לא ידעו להשיב על כך באופן ברור. אהרון פישר: נטלי, אני לא בטוח שכל הוועדה מבינה למה הכוונה הצעה מסוימת.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: הצעה מסוימת היא כאשר משתתף במכרז מגיש הצעת מחיר למכרז, ואנו מבינים בדיוק מה אומרת הצעת המחיר שלו ואיזה תכולות עבודה כלולות בה. אנו דרשנו במכרז, בניגוד למה שנאמר, שורה של ממשקים לפיתוח. הם טוענים שזה לא ברור, אבל אם משהו לא ברור, יש שלב של שאלות הבהרה. מבחינתי, מסמכי המכרז הם ברורים, הם ממצים את עצמם, הסברנו בדיוק מה הדרישות שלנו. היה להם שלב לשאול אם משהו לא ברור. כל הממשקים כתובים, ברחל בתך הקטנה. ברגע שהם מגישים את ההצעה, מבחינתי הם מגישים את ההצעה כשהם מבינים את תנאי המכרז ומחוייבים לזה, והם גם מצהירים על כך במסגרת טופס הצהרת משתתף ויש פסיקה ענפה בנושא על כך שהם מושתקים ומנועים היום לטעון נגד תנאי המכרז.

אהרון פישר: השאלה אם אנחנו צריכים עוד משהו לאסוף לפני שהוועדה מקבלת החלטה, אם היא התרשמה שהיא יכולה לקבל כבר החלטה?

עו"ד שני לוי גצוביץ': האם אנחנו בטוחים שההצעה של אמן כוללת את כל הממשקים ואת כל הפיתוחים כמו שאנחנו צריכים? או שאנחנו מעדיפים, כמו שהציעו חברי הוועדה, לשלוח להם מסמך שיבוא ויגיד: אלה הם הממשקים, אנא תוודאו שהם כלולים בהצעתכם ושירשמו לנו כלול או לא כלול?

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: אני חושבת שכולנו יצאנו מנקודת הנחה כשבדקנו את המערכת, שבהצעת המחיר כלולים פיתוחי הממשקים כי זה כתוב במסמכי המכרז. עו"ד שני לוי גצוביץ': אבל הם יצאו נגד זה בצורה מאוד חזקה, מה שגורם להם לחשוב שאולי גם אמן הבינו אחרת.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: אמן הגישו הצעת מחיר שהיא יותר קרוב לאומדן. אבל זה עדיין לא אומר כלום.

אופירה יוחנן וולק: שנייה, אני רוצה רגע להתקדם, כי בסופו של דבר ליאור ואני צריכים להגיע להחלטה וזה לא יקרה אם אין לנו מספיק נתונים. אני מבקשת שייצא מייל עם מסמך מסודר לאמן שייתן לנו הבהרות על הנושאים הללו שעלו היום בנוגע לקומבוקס, כדי שנדע באמת לעשות את ההשוואות בין שתי ההצעות.

ליאור שפירא: מציע שנשלח פניה לשתי המשתתפות ונראה מה התשובה.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: אני מבקש מהוועדה בגלל שהם ביקשו לבדוק את הנושא הזה של הרישיון, Concurrent, כן משתמש, לא, כן הייתי מציעה לאפשר להם להשיב לנו איך הם מתמחרים את נושא הרישוי על מנת שנע לבחון את המשמעות הכספית של ההצעות.

אופירה יוחנן וולק: כן, את שתי החברות אני רוצה לשאול ולהבין את המשמעות הכספית של ההצעה, שאוכל להשוות ביניהן.

ליאור שפירא: אני מבקש שתוצג רשימה כוללת של הממשקים, כי התשובה של קומבוקס לא הייתה חש משמעות. יכול להיות שזה בפנים, אבל אנחנו לא מוכנים להתחייב. עכשיו, אנחנו גם לא יודעים אם מס' 2 יודע על מה הוא מתחייב, ולכן יש לשאול גם אותם.

איציק בן דוד: ליאור, לדייק פה עכשיו את הממשקים לרזולוציה – זה חלק מתכולות המכרז, על זה אמור הזוכה לקבל תשלום.

בשביל לבוא ולהבהיר עכשיו לחברות דיוק של מה נדרש לפתח מהצד שלהם בממשק, צריך לרדת ולאפיין את כל הממשקים. זה אירוע בפני עצמו, זה חלק מהעבודה שאני, זה חלק מתכולת העבודה שהוא דיבר עליו, על 4.3.3, שצריך לאפיין וצריך לשבת וצריך להבין שנייה מה יש בצד השני. אופירה יוחנן וולק: אני רוצה הבהרות מסודרות משני המשתתפים.

עו"ד נטלי שמואלי מעודי: נכון, אבל דבר אחד חשוב לי, אופירה, ברשותך, כמו שניסיתי להגיד קודם. ההבהרות שלי לא יהיו מעבר למה שכתבתי במכרז. כלומר, אם אני כתבתי במכרז רשימת מכולת והם יענו לך: רשימת המכולת הזאת לא מספיקה כי הם נותנים כל מיני אנלוגיות לבניינים ותשריטים, אז התשובה היא: זה המכרז. הייתם צריכים לתמחר את הצעתכם בהתאם למכרז. אני לא אתחיל לתת להם פה אפיונים, פירוטים שלא כתובים. נקודת המוצא היא אותה נקודה.

איציק בן דוד: להקים מוקד ב- 7,600 שקלים שעלות שעה שלהם היא 300 שקלים, 20 שעות בלאפיין, לעשות דיונים, להבין מה יש בצד השני, זה משהו שהוא By far הבנו אותו שהוא לא, הוא לא הגיוני. עכשיו, הם. מבינים את זה.

עו"ד שני לוי גצוביץ': אני רק אבהיר שאנחנו כבר עכשיו נוכל לפנות אליהם בכתב וברגע שנקבל את התשובות, אנחנו נעשה ישיבת המשך.

החלטה

מאשרים לפנות בכתב למשתתף מספר 1 במכרז - א.מ.ן מחשבים בע"מ ולמשתתף מספר 3 במכרז - קומבוקס תקשורת ואוטומציה בע"מ על מנת לקבל התייחסותם בנוגע לתכולות העבודות והשירותים הכלולים בהצעתם למכרז, ואודות אופן תמחור הצעתם ביחס לרישיונות למערכת. לאחר מכן יתקיים דיון המשך לצורך קבלת החלטה.
וכמפורט לעיל.

מכרז פומבי מס' 172/2021 למכירת זכויות חכירה במגרש 300 לפי תכנית תע"ש השלום - תחום תא/מק/4491, חלקה 21 בגוש 9256 להקמת בנייני מגורים, מסחר ותעסוקה

פניית האגף:

1. עיריית תל אביב יפו ("העירייה") הינה הבעלים הרשום של חלקה 21 בגוש 9256 (להלן-"החלקה") הממוקמת במזרח העיר תל אביב בדרך השלום 15 בשכונת נחלת יצחק. תכנית תע"ש השלום - תחום תא/מק/4491 אושרה למתן תוקף ביום 30.1.2019 (י.פ. 8093). מגרש 300 ששטחו הינו 3,169 מ"ר מיועד מכח תכנית תא/ 4491 לשימושי מגורים מסחר ותעסוקה הכולל 2 מבנים לשימור (מבנה 01 ומבנה 02). זכויות בניה 9,507 מ"ר מגורים ק(+1,128 מ"ר מרפסות) המהוות 94 יח"ד, 4,754 מ"ר תעסוקה (כולל מבנה לשימור 1 מתוך 2), 1,584 מ"ר מסחר בתוך המבנה לשימור.
2. בתאריך 25.2.22 פרסמה העירייה בעיתונים ובאתר האינטרנט של העירייה את מכרז פומבי מס' 172/2021 למכירת זכויות חכירה במגרש 300 לפי תכנית תע"ש השלום - תחום תא/מק/4491, חלקה 21 בגוש 9256 להקמת בנייני מגורים, מסחר ותעסוקה.
3. על המשתתף במכרז היה להגיש הצעה לרכישת זכויות החכירה במגרש 300 לפי תכנית תע"ש השלום - תחום תא/מק/4491, חלקה 21 בגוש 9256 להקמת בנייני מגורים, מסחר ותעסוקה לתקופה של 49 שנה + אופציה ל 49 שנים נוספות.
4. המועד האחרון להגשת הצעות הוארך מיום 26.04.2022 ליום 08.05.2022 עד השעה ("המועד הקובע").
5. את מסמכי המכרז רכשו 8 גופים.
6. בתאריך 08 למאי 2022 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה 5 הצעות וכן אומדן אגף נכסי העירייה.
7. תנאי סף קבוע בסעיף 16 לפרק ב' המשתתף במכרז המציא ערבות מכרז כמפורט בסעיף 15 לעיל.
8. בתאריך 10/05/2022 נבדקו ההצעות ונמצא כי המשתתפים במכרז עומד בתנאי הסף הקבועים בסעיף 6 לפרק ב' למכרז ונדרשת לחלקם השלמת מסמכים.
9. מבדיקת מסמכי הצעות המשתתפים במכרז נמצא כי צורפו ומולאו המסמכים הנדרשים, למעט המסמכים המפורטים להלן ואלה הושלמו ע"י משתתפי המכרז:

9.1. משתתף מס' 2 – צרפתי גבריאל אבידר בע"מ: תעודת התאגדות. הושלם

9.2. משתתף מס' 3 – יובלים סיטי בוי בע"מ: תעודת התאגדות (צורפה תעודת שינוי שם בלבד) ואישור ניהול

ספרים בתוקף - הושלם

9.3. משתתף מס' 5 – שפיר מגורים ובניין בע"מ: נספח 1א' לחוזה – תיק תיעוד (לא צורף במלואו אלא צורף

באופן חלקי בלבד), נספח 1ב' לחוזה – תשריט תכנית 4491 תע"ש השלום, נספח 1ג' לחוזה – תקנון תכנית

4491 תע"ש השלום, נספח 1ד' – טבלת הקצאה ואיזון, נספח 1ה' – תשריט מתחם הטיפול, נספח 2א' לחוזה –

נוסח ייפוי כוח נוטריוני בלתי חוזר, נספח 2 ב' לחוזה – נוסח פרוטוקול למחיקת הערת אזהרה,

נספח 3 לחוזה – נוסח מכתב התחייבות העירייה לרישום משכנתא, נספח 4 לחוזה – התייחסות חברת נתי"ע מיום 27.10.2021, נספח 5 לחוזה – נסח רישום מקרקעין, נספח 6 לחוזה – שטר חכירה, קבצי הבהרות 1-3 – יש למלא את הפרטים ולחתום במקומות המסומנים כנדרש בעמוד הראשון של כל קובץ הבהרות. המשתתף במכרז נדרש לחתום על כל המסמכים הנ"ל בתחתית כל עמוד. – **הושלם**.

10. אומדן העירייה שאושר ע"י מנהל אגף הנכסים ושמאי מיח' שיווק ומכרזים, נערך בהתבסס על חוות דעת שמאי מקרקעין בהתאם לקבוע בתקנה 11 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח 1987. להלן הצעות משתתפי המכרז אל מול אומדן העירייה:

משתתף 1 אמות השקעות בע"מ	משתתף 2 צרפתי גבריאל אבידר בע"מ	משתתף 3 יובלים סיטי בוי בע"מ	משתתף 4 אקרו נדל"ן ייזום בע"מ	משתתף 5 שפיר מגורים ובנין בע"מ	אומדן העירייה לא כולל מע"מ
+	+	+	+	+	149,500,000 ₪
+	+	+	+	+	
261,818,180	202,180,180	180,180,180	236,666,666	205,000,005	
מסמכי המכרז על נספחיו					
ערבות (ג)					
נספח 5 הצעה כספית בש"ח:					

המלצת האגף:

אגף נכסי העירייה מבקש להכריז על הצעתה של **חברת אמות השקעות בע"מ** כהצעה הזוכה במכרז מכרז פומבי מס' 172/2021 למכירת זכויות חכירה במגרש 300 לפי תכנית תע"ש השלום - תחום תא/מק/4491, חלקה 21 בגוש 9256 להקמת בנייני מגורים, מסחר ותעסוקה וזאת בהתאם להצעתה הכספית בסך של **261,818,180 ₪** בתוספת מע"מ כחוק ובכפוף למסמכי המכרז על נספחיו.

דיון

גילה דהאן: פנייה של אגף נכסי העירייה לגבי מכרז פומבי 172/2021 למכירת זכויות חכירה במגרש 300 לפי תוכנית תע"ש השלום להקמת בנייני מגורים, מסחר ותעסוקה. בתאריך 25/2/2022 העירייה פרסמה את המכרז בעיתונים ובאתר האינטרנט של העירייה. המשתתפים במכרז נדרשו להגיש הצעה לרכישה של זכויות חכירה במגרש 300, לתקופה של 49 שנים, עם אופציה ל- 49 שנים נוספות. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום ה- 8/5/2022. את מסמכי המכרז רכשו 8 גופים, ובתאריך ה- 8/5/2022 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה 5 הצעות ואומדן העירייה. תנאי הסף שנקבע במכרז זה היה רכישת מסמכי המכרז והמצאת ערבות בנקאית, כן נדרשו גם מסמכים נוספים בהתאם לקבוע במסמכי המכרז. ההצעות התקבלו ונמצא שכל המשתתפים עמדו בתנאי הסף והציגו את כל המסמכים הנדרשים, לאחר השלמת מסמכים שמפורטת בסעיף 9 לפניה, כך שכולם עומדים בתנאי הסף של המכרז. לגבי האומדן – אומדן העירייה אושר על ידי מנהל אגף הנכסים ושמאי מיחידת שיווק ומכרזים והוא נערך בהתבסס על חוות דעת של שמאי מקרקעין,

בהתאם לקבוע בתקנה 11 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987 והוא מצוי בפניכם. אומדן העירייה עמד על 149,500,000 שקלים כשבעצם מבין ההצעות שהתקבלו, ההצעה של משתתף מס' 1 היא הייתה ההצעה הגבוהה ביותר, בסך של 261,818,180 ₪. האגף מבקש מוועדה זו להכריז על חברת אמות השקעות כזוכה במכרז, במחיר הצעתה שהינה ההצעה הגבוהה ביותר, הכל בכפוף למסמכי המכרז על נספחיו.

אופירה יוחנן-וולק: אוקיי. ליאור, יש לך הערות שאלות?

ליאור שפירא: לא.

אופירה יוחנן-וולק: טוב. אוקיי, הפעם האומדן הוא לטובת הציבור בצורה משמעותית. בסדר גמור, שיהיה בהצלחה. אנחנו מאשרים.

החלטה

מאשרים להכריז על הצעתה של **חברת אמות השקעות בע"מ** כהצעה הזוכה במכרז פומבי מס' 172/2021 למכירת זכויות חכירה במגרש 300 לפי תכנית תע"ש השלום - תחום תא/מק/4491, חלקה 21 בגוש 9256 להקמת בנייני מגורים, מסחר ותעסוקה, וזאת בהתאם להצעתה הכספית בסך של **261,818,180 ₪** שו בתוספת מע"מ כחוק ובכפוף לתנאי המכרז והחוזה על נספחיהם.

וכמפורט לעיל.

מכרז פומבי מס' 172/2021 למכירת זכויות חכירה במגרש 300 לפי תכנית תע"ש השלום - תחום תא/מק/4491, חלקה 21 בגוש 9256 להקמת בנייני מגורים, מסחר ותעסוקה

פניית האגף:

11. עיריית תל אביב יפו ("העירייה") הינה הבעלים הרשום של חלקה 21 בגוש 9256 (להלן-"החלקה") הממוקמת במזרח העיר תל אביב בדרך השלום 15 בשכונת נחלת יצחק.
תכנית תע"ש השלום- תחום תא/מק/4491 אושרה למתן תוקף ביום 30.1.2019 (י.פ. 8093).
מגרש 300 ששטחו הינו 3,169 מ"ר מיועד מכח תכנית תא/ 4491 לשימושי מגורים מסחר ותעסוקה הכולל 2 מבנים לשימור (מבנה 01 ומבנה 02).
זכויות בניה 9,507 מ"ר מגורים ק(+1,128 מ"ר מרפסות) המהוות 94 יח"ד, 4,754 מ"ר תעסוקה (כולל מבנה לשימור 1 מתוך 2), 1,584 מ"ר מסחר בתוך המבנה לשימור.
12. בתאריך 25.2.22 פרסמה העירייה בעיתונים ובאתר האינטרנט של העירייה את מכרז פומבי מס' 172/2021 למכירת זכויות חכירה במגרש 300 לפי תכנית תע"ש השלום - תחום תא/מק/4491, חלקה 21 בגוש 9256 להקמת בנייני מגורים, מסחר ותעסוקה.
13. על המשתתף במכרז היה להגיש הצעה לרכישת זכויות החכירה במגרש 300 לפי תכנית תע"ש השלום - תחום תא/מק/4491, חלקה 21 בגוש 9256 להקמת בנייני מגורים, מסחר ותעסוקה לתקופה של 49 שנה + אופציה ל 49 שנים נוספות.
14. המועד האחרון להגשת הצעות הוארך מיום 26.04.2022 ליום 08.05.2022 עד השעה ("המועד הקובע").
15. את מסמכי המכרז רכשו 8 גופים.
16. בתאריך 08 למאי 2022 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה 5 הצעות וכן אומדן אגף נכסי העירייה.
17. תנאי סף קבוע בסעיף 16 לפרק ב' המשתתף במכרז המציא ערבות מכרז כמפורט בסעיף 15 לעיל.
18. בתאריך 10/05/2022 נבדקו ההצעות (מצ"ב טבלה) ונמצא כי המשתתפים במכרז עומד בתנאי הסף הקבועים בסעיף 6 לפרק ב' למכרז ונדרשת לחלקם השלמת מסמכים.
19. מבדיקת מסמכי הצעות המשתתפים במכרז נמצא כי צורפו ומולאו המסמכים הנדרשים, למעט המסמכים המפורטים להלן:

19.1. משתתף מס' 2 – צרפתי גבריאל אבידר בע"מ: תעודת התאגדות. הושלם

19.2. משתתף מס' 3 – יובלים סיטי בוי בע"מ: תעודת התאגדות (צורפה תעודת שינוי שם בלבד) ואישור

ניהול ספרים בתוקף-הושלם

19.3. משתתף מס' 5 – שפיר מגורים ובניין בע"מ: נספח 1א' לחוזה – תיק תיעוד (לא צורף במלואו אלא

צורף באופן חלקי בלבד), נספח 1ב' לחוזה – תשריט תכנית 4491 תע"ש השלום, נספח 1ג' לחוזה – תקנון

תכנית 4491 תע"ש השלום, נספח 1ד' – טבלת הקצאה ואיזון, נספח 1ה' – תשריט מתחם הטיפול, נספח

2א' לחוזה – נוסח ייפוי כוח נוטריוני בלתי חוזר, נספח 2 ב' לחוזה – נוסח פרוטוקול למחיקת הערת

אזהרה, נספח 3 לחוזה – נוסח מכתב התחייבות העירייה לרישום משכנתא, נספח 4 לחוזה – התייחסות

חברת נת"ע מיום 27.10.2021, נספח 5 לחוזה – נסח רישום מקרקעין, נספח 6 לחוזה – שטר חכירה, קבצי הבהרות 1-3 – יש למלא את הפרטים ולחתום במקומות המסומנים כנדרש בעמוד הראשון של כל קובץ הבהרות. המשתתף במכרז נדרש לחתום על כל המסמכים הנ"ל בתחתית כל עמוד. – **הושלם**.

20. אומדן העירייה שאושר ע"י מנהל אגף הנכסים ושמאי מיח' שיווק ומכרזים, נערך בהתבסס על חוות דעת שמאי מקרקעין בהתאם לקבוע בתקנה 11 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח 1987.

משתתף 1 אמות השקעות בע"מ	משתתף 2 צרפתי גבריאל אבירם בע"מ	משתתף 3 יובלים סיטי בוי בע"מ	משתתף 4 אקרו נדל"ן ייזום בע"מ	משתתף 5 שפיר מגורים ובנין בע"מ	אומדן העירייה לא כולל מע"מ
+	+	+	+	+	149,500,000 ₪
+	+	+	+	+	
261,818,180	202,180,180	180,180,180	236,666,666	205,000,005	
נספח 5 הצעה כספית בש"ח :					

המלצת האגף :

אגף נכסי העירייה מבקש להכריז על הצעתה של **חברת אמות השקעות בע"מ** כהצעה הזוכה במכרז מכרז פומבי מס' 172/2021 למכירת זכויות חכירה במגרש 300 לפי תכנית תע"ש השלום - תחום תא/מק/4491, חלקה 21 בגוש 9256 להקמת בנייני מגורים, מסחר ותעסוקה. לרכישת זכויות, וזאת בהתאם להצעתה הכספית על סך של **261,818,180 ₪** בתוספת מע"מ כחוק ובכפוף למסמכי המכרז על נספחיו.

דיון

גילה דהאן : אוקיי, אז מדובר במכרז פומבי 172/2021 למכירת זכויות חכירה במגרש 300 לפי תוכנית תע"ש השלום להקמת בנייני מגורים, מסחר ותעסוקה. בתאריך 25/2/2022 העירייה פרסמה את המכרז בעיתונים ובאתר האינטרנט של העירייה. המשתתף במכרז בעצם נדרש להגיש הצעה לרכישה של זכויות חכירה במגרש 300 לתקופה של 49 שנים, עם אופציה ל- 49 שנים נוספות. המועד האחרון להגשת ההצעות היה ב- 8/5/2022. את מסמכי המכרז רכשו 8 גופים, בתאריך ה- 8/5/2022 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה 5 הצעות ואומדן העירייה. היה תנאי סף שהיה קבוע בסעיף 16 שבעצם, המשתתף במכרז נדרש להמציא ערבות. בתאריך ה- 10/5/2022 נבדקו ההצעות ונמצא שכל המשתתפים עמדו בתנאי הסף. הייתה גם השלמת מסמכים שמפורטת בסעיף 9, כל המשתתפים שנדרשו להשלים מסמכים השלימו אותם כנדרש. עכשיו, לגבי האומדן – אומדן העירייה אושר על ידי מנהל אגף הנכסים ושמאי מיחידת שיווק ומכרזים והוא נערך בהתבסס על חוות דעת של שמאי מקרקעין, בהתאם לקבוע בתקנה 11 לתקנות העיריות. עכשיו, בעצם אומדן העירייה עמד

על 149,500,000 שקלים כשבעצם מבין ההצעות שהתקבלו, ההצעה של משתתף מס' 1 היא הייתה ההצעה הגבוהה ביותר, בסך של 261,818,180 שקלים כשבעצם הם מבקשים להכריז על החברה כזוכה, חברת אמות השקעות במחיר הצעתה בתוספת מע"מ כחוק. כמובן, הכל בכפוף למסמכי המכרז על נספחיו.

אופירה יוחנן-וולק: אוקיי. ליאור, יש לך משהו ...?

ליאור שפירא: לא.

אופירה יוחנן-וולק: טוב. אוקיי, הפעם האומדן הוא לטובת הציבור בצורה משמעותית. בסדר גמור, שיהיה בהצלחה. אנחנו מאשרים.

החלטה

מאשרים להכריז על הצעתה של **חברת אמות השקעות בע"מ** כהצעה הזוכה במכרז פומבי מס' 172/2021 למכירת זכויות חכירה במגרש 300 לפי תכנית תע"ש השלום - תחום תא/מק/4491, חלקה 21 בגוש 9256 להקמת בנייני מגורים, מסחר ותעסוקה. וזאת בהתאם להצעתה הכספית על סך של **261,818,180 ₪** ₪ בתוספת מע"מ כחוק ובכפוף למסמכי המכרז על נספחיו.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 577

מכרז מסגרת פומבי מס' 215/2022 לאספקת מחשבים, מסכים, מקרנים, AP, ציוד היקפי, מדפסות ומוצרי APPLE

פניית האגף:

1. העירייה פרסמה מכרז מסגרת פומבי מס' 215/2022 לאספקת מחשבים, מסכים, מקרנים, AP, ציוד היקפי, מדפסות ומוצרי APPLE ביום 4.4.2022.
2. מסמכי המכרז נרכשו ע"י 10 ספקים/חברות.
3. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 2.6.2022 בשעה 14:00, וזאת לאחר מספר דחיות, בין היתר, עקב שינויים בתנאי הסף של המכרז.
4. ביום 6.6.2022 נפתחה תיבת המכרזים ע"י יו"ר ועדת המכרזים, הגב' אופירה יוחנן וולק, בנוכחות רכזת מכרזים והתקשרויות הגב' דנה פייבל, רכזת מכרזים והתקשרויות הגב' לילך אדר, מזכירת המחלקה הגב' בלה פנחסוב ובנוכחות נציגי משתתפי המכרז אשר נכחו בפתיחת ההצעות באמצעות אפליקציית ה-ZOOM.
5. במעמד פתיחת תיבת ההצעות, נמצאו בתיבה מספר הצעות מאת משתתפי המכרז וכן מעטפת אומדן העירייה.
6. נציגת מח' מכרזים החלה בהקראת אומדן העירייה בפני הנוכחים ומשתתפי הזום, האומדן (שאורכו כ-8 עמודים ומולא ע"ג טופס הצעת המחיר) הוקרא לפי ראשי פרקים, תוך שנקב שם הפרק, תתי הסעיפים הרלוונטיים ואחוז ההנחה על מחירי המקסימום המתייחס לסעיפים אלו. לדוג' – פרק א' סעיפים 1-6 הנחה 20%.
7. לאחר סיום הקראת האומדן הסב אחד ממשתתפי המכרז את תשומת הלב, כי אומדן העירייה לפריט א' 5 – AP שמורכב משני פריטים והמהווה 8% מפרק א' למכרז – לא הוקרא.
8. בד בבד עם הקראת האומדן ולקראת סיום הקראת האומדן, סומנו המעטפות של משתתפי המכרז במספרים סידוריים כמצוות תקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987 וכי מעטפות מס' 1 ו-2 נפתחו כהכנה לחתימת יו"ר ועדת המכרזים על המסמכים הרלוונטיים, ומסמכי מעטפה מס' 1 אף נחתמה ע"י יו"ר ועדת המכרזים – הגב' יוחנן וולק אולם, פרטי ההצעה לא הוקראו ולא נחשפו לא בפני הנוכחים בפתיחה ולא בפני המשתתפים בישיבת הזום.
9. מיד עם גילוי הטעות הופסקה פתיחת המעטפות ובהתאם להנחיות השירות המשפטי, הודע למשתתפי המכרז כי המועד לפתיחת ההצעות יידחה וכי העירייה תודיעה להם על מועד חדש לפתיחת המעטפות. כן הנחה השירות המשפטי להחזיר לתיבת המכרזים את כל ההצעות (לאחר סגירת מעטפות 1 ו-2) וכי אומדן העירייה יישאר במחלקת מכרזים עד להחלטת ועדה זו.
10. אומדן העירייה הינו חסוי ובעריכתו מעורבים מס' גורמים עירוניים ביניהם מנהל אגף המחשוב וגורמים מקצועיים והוא משקלל את כל הפרמטרים הנדרשים ביחס לכל פריט ופריט במכרז.
11. כמו כן, יובהר כי אומדן העירייה מורכב משקלול של מספר רב של פריטים ובחלוקה לשלושה פרקים, כשבכל פרק מספר סעיפים לא מבוטל. כאמור האומדן משתרע ע"פ 8 עמודים, ומולא ע"ג טופס הצעת המחיר של המכרז. כאשר אחוז השקלול לפריט א' 5 – AP הינו 8% מפרק א' של המכרז וללא אומדן לפריט זה, לא ניתן לשקלל את האומדן לפרק א' והאומדן יהיה חסר.

12. מבירור שערך אגף המחשוב, התברר כי בשל טעות אנוש לא מולאה העמודה - "אחוז ההנחה ו/או הסכמה על מחירי המקסימום" לגבי פריט א' 5 – AP בלבד באומדן העירייה, הגם שנערך אומדן לפריט זה.
13. על פי סעיף 11 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987, חובה להפקיד אומדן בתיבת המכרזים עוד טרם המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז.
14. אומדן העירייה כאמור היה חסר ביחס לפריט א' 5 – AP ולמעשה לא נמצא בתיבת המכרזים במועד פתיחתה ביום 6.6.2022. ע"פ האמור בתקנות העיריות וע"פ מבחני הפסיקה, אי הימצאותו בתיבה - מהווה פגם מהותי העולה עד כדי ביטול המכרז.
15. יחד עם זאת, הואיל ובנסיבות העניין, אף אחת מן ההצעות לא הוקראה ולמעשה לא נחשפה בפני משתתפי המכרז או בפני גורמים רלוונטיים אחרים, לרבות נציגי אגף מחשוב ומערכות מידע, סבור השירות המשפטי כי נכון יהא לאפשר לאגף להשלים את האומדן שהופקד בתיבה והמצוי במח' מכרזים למשמרת לגבי פריט א' 5- בלבד, שכן אין בכך בכדי להוות פגיעה במי ממשותתפי המכרז, שכן הצעותיהם טרם נפתחו, טרם הוקראו וטרם נחשפו.
16. עוד סבור השירות המשפטי, כי חלופה אשר יש בה להכשיר המשך קיומו של מכרז עדיפה על פני חלופה של ביטול מכרז, על אחת כמה וכמה במקרה בו מדובר בפרק עיקרי של המכרז שכותרתו "מחשבים ניידים, מסכים, מקרנים וציוד היקפי לעירייה ולמוסדות חינוך" ובו 87 פריטים, אשר השתתפו בו משתתפים רבים.
17. לאור כל האמור לעיל, מתבקשת וועדה זו לאשר לאגף המחשוב ומערכות מידע להשלים את האומדן שהוכן על ידם ביחס לפריט א' 5 – AP בלבד, וזאת על גבי האומדן עצמו אשר נשמר במח' מכרזים והתקשרויות.

דיון

רו"ח גילה דהאן: מכרז פומבי לאספקת מחשבים, מסכים, מקרנים, AP, ציוד היקפי, מדפסות ומוצרי APPLE. המכרז פורסם ביום ה-4.4.2022 ונרכש על ידי 10 ספקים. המועד האחרון נקבע לאחר מספר דחיות ליום ה-2.6.2022 בשעה 14:00. בתאריך ה-6.6.2022 נפתחה תיבת המכרזים על ידי יו"ר ועדת המכרזים, הגב' אופירה יוחנן-וולק, בנוכחות נציגי עירייה שונים ובהשתתפות נציגי מי ממשותתפי המכרז באמצעות הזום. במעמד פתיחת תיבת ההצעות, נמצאו בתיבה מספר הצעות מאת משתתפי המכרז וכן מעטפת אומדן העירייה. נציגת מחלקת מכרזים החלה בקריאת האומדן, האומדן היה ארוך - 8 עמודים, ולאחר שהיא סיימה להקריא את האומדן, אחד ממשותתפי המכרז הסב את תשומת ליבה לכך שהיה פריט אחד, פריט א' 5 העוסק ב-AP והמורכב בעצם משני פריטים והמהווה רק 8% מפרק א' למכרז - לא הוקרא. בד בבד עם הקראת האומדן, הוכנו המעטפות ומוספרו ו-2 מעטפות נפתחו לצורך הכנה לקראת החתמת יושבת ראש הוועדה כמצוות התקנות, אחת ההצעות אף נחתמה על ידה, אבל פרטי ההצעה לא הוקראו וגם לא נחשפו לא בפני הנוכחים בפתיחה ולא בפני המשתתפים בזום עצמו. ברגע שהתברר כי האומדן לא מולא לגבי פריט

א' 5 בפרק א', הופסקה פתיחת המעטפות והנוכחים יצרו קשר עם השירות המשפטי ובהתאם להנחיה של השירות המשפטי הם הודיעו לכל המשתתפים במכרז שמועד הפתיחה יידחה וכי יודיעו להם על מועד חדש. השירות המשפטי הנחה להחזיר את כל ההצעות לתיבת המכרזים וכי אומדן העירייה יישאר במחלקת מכרזים, עד לקבלת החלטה בוועדה. עו"ד שני לוי גצוביץ: נבהיר, כפי שפרטנו גם בפנייה, אומדן העירייה הוא חסוי משלב הכנתו ועד לשלב הקראתו במועד פתיחת ההצעות. אומדן העירייה במכרז דנן, התפרס על פני 8 עמודים וכלל חלוקה ל-3 פרקים שונים, 87 פריטים, כשפריט א'5 הורכב משני פריטים והוא היווה 8% משקלול פרק א' למכרז. כשמנהל האגף מילא את האומדן, עקב טעות אנוש נשמט האומדן הספציפי של אותו פריט, הגם שהאומדן שהוכן קודם לכן, כלל גם את אותו פריט. לכן וועדה זו מתבקשת לאפשר לאגף המחשוב להשלים את המחיר של פריט א'5 על גבי האומדן עצמו, שנשמר במחלקת מכרזים ולאפשר לאגף להפקיד אותו מחדש בתיבה, על מנת שנוכל לערוך את הפתיחה של המעטפות כשכל האומדן השלם והמלא יהא מונח בתיבה במועד הפתיחה.

גב' אופירה יוחנן וולק: רק אוסיף שמעטפה אחת נפתחה ונחתמה על ידי וגם מעטפה מספר 2 נפתחה, אבל לא חתמתי עליה כלל. מאחר ואני נכחתי בפתיחה זו אני חושבת שנכון לאשר את השלמת האומדן לפריט זה ולהחזיר אותו לתיבה. ליאור:

ליאור שפירא: מי צריך להשלים?

מר איציק בן דוד: אגף המחשוב צריך להשלים את האומדן של הפריט.

ליאור שפירא: מה הבעיה אם אין לנו אומדן?

עו"ד שני לוי גצוביץ: לפי ההלכה הפסוקה, אם אין אומדן על הוועדה לבטל את המכרז. האומדן הוא אבן הבוחן של וועדה זו ולאורו נבחנת סבירות ההצעות שמתקבלות במכרז. בגלל שפריט א'5 משוקלל ב-8% מתוך כל פרק א' אין אפשרות לשקלל את פרק א', ללא התייחסות או אומדן לפריט זה, לכן ההנחיה של השירות המשפטי הייתה להודיע על דחיית מועד הפתיחה, לפני שהוקראו ההצעות, לפני שנחשפו ההצעות, לאפשר את השלמת האומדן לפריט זה על מנת שנוכל לשקלל את האומדן לפרק א' למכרז שעוסק במחשבים אישיים, מחשבים ניידים, מסכים, ציוד היקפי, מקרנים ו-AP וזאת, בין היתר, על מנת לפגוע כמה שפחות במשתתפי המכרז שכבר הגישו את הצעותיהם, הכינו ערבויות, הגישו הצעות.

ליאור שפירא: אז אם האומדן הוא חסוי ואני נחשף לאומדן אז למה לא פשוט לפתוח את המעטפה ולספר לנו מה האומדן?

עו"ד שני לוי גצוביץ: האומדן הוא חסוי עד לשלב פתיחת התיבה. בשלב פתיחת התיבה, שזה שלב פומבי, אתה פותח את האומדן ומקריא אותו ומשלב זה הוא גלוי.

ליאור שפירא: אז למה שלא נקרא את האומדן?

עו"ד שני לוי גצוביץ: זה מה שנעשה, אך לאחר ההקראה הסב אחד ממשתתפי המכרז את תשומת ליבנו שחסר מחיר לפריט א' 5 בפרק א. כאמור, האומדן הוא אבן הבוחן שמולו נבדקות ההצעות במכרז. על מנת שאנחנו נוכל לבדוק את ההצעות בפרק א', עצרנו את הפתיחה וסברנו שנכון לאפשר השלמה של פריט אחד ולבצע את ההפקדה מחדש של האומדן, על מנת שלא נצטרך חלילה לבטל את המכרז אחרי שהמשתתפים כבר הגישו הצעות ועל מנת שלא נצטרך לצאת בפרסום מכרז חדש.

ליאור שפירא: עכשיו הסברת את זה באריכות ואין ספק שהכל מובן, עכשיו מה צריך לעשות?

מר איציק בן דוד: מנהל האגף המחשוב ישלים את האומדן ולאחר מכן הוא יופקד שוב בתיבה.

ליאור שפירא: מאחר והאומדן הזה אמור לשרת אותנו, למה אני לא יכול לפתוח את המעטפות כמו שפתחתי מקודם ולהגיד הנה ההשלמה של האומדן שהיה חסר. למה צריך לעשות את כל ההליך הזה?

עו"ד שני לוי גצוביץ: הפקדת האומדן בהתאם לתקנה 11 לתקנות העיריות מכרזים צריכה להיעשות לפני המועד האחרון להגשת ההצעות. אי אפשר להכין את האומדן אחרי שההצעות נפתחו. מכיוון שהמועד האחרון להגשת ההצעות חלף, מובאת פנייה זו בפני הועדה עם כל הסברי האגף בנושא וחוות הדעת המשפטית בנושא תוך שימת דגש על כך שפרטי ההצעות לא הוקראו ולא נחשפו לא בפני הנוכחים בפתיחה ולא בפני המשתתפים בישיבת הזום וכי עדיף לאפשר את קיום המכרז על פני ביטולו.

ליאור שפירא: אוקיי, אני הבנתי, אופירה אני רוצה לתת את האישור ברשותך

גב' אופירה יוחנן וולק: תודה רבה, אני מודה לך מאד ומאשרת גם כן את הבקשה.

החלטה

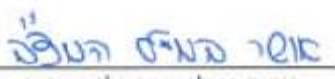
מאשרים להשלים את האומדן שהוכן על ידי אגף המחשוב ביחס לפריט א' 5 – AP בלבד, וזאת על גבי האומדן עצמו אשר נשמר במח' מכרזים והתקשרויות כן מאשרים להפקיד את אומדן העירייה במכרז מסגרת פומבי מס' 215/2022 לאספקת מחשבים, מסכים, מקרנים, AP, ציוד היקפי, מדפסות ומוצרי APPLE לאחר השלמתו, בתיבת המכרזים.

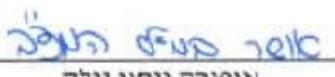
וכמפורט לעיל.

להחלטה 575 בלבד

(30.6.22) 
רבקה מישאילי
מרכזת מכרזים בכירה

(30.6.22) 
גילה דהאן, רו"ח
סגנית מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

(30.6.22) 
עו"ד נטלי שמואלי מעודי
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

(30.6.22) 
אופירה יוחנן וולק
יו"ר ועדת מכרזים


רון חולדאי
ראש העירייה

30.6.22
תאריך

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 93 מישיבתה מיום 08/06/2022

מאת: נטלי שמואלי מעודי - ס. ליועמש סגנית מנהל תחום מסחר
נשלח: יום חמישי 30 יוני 2022 07:46
אל: ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות; רבקה מישאילי - מרכזת מכרזים בכירה; גילה דהאן - מנהלת תחום בכירה מכרזים והתקשרויות
עותק: חנה ניסני - מנהחת מערכות; אביטל חניק - מרכזת מכרזים וחוזים; לילך אברהם - מרכזת מכרזים בכירה
נושא: פרוטוקול ועדת מכרזים - זכות טיעון - קומבוקס
קבצים מצורפים: 0006774.docx
SDReference: 24492322

בוקר טוב,

מצ"ב הפרוטוקול שבבדיקת, כולל הערותי.

תשומת לב, כי ישנם מספר מקומות שסומנו בצהוב, שלא ברור מה נאמר בהקלאה במקומות אלו. לדעתי נאמר CONCURRENT אך חשוב לבחון זאת.

בכל שאלה או הבהרה אשמח לסייע.

יום נעים.

בברכה,

נטלי

From: אופירה יוחנן וולק - חברת מועצה
To: לילך אברהם - מרכזת מכרזים בכירה; אופירה יוחנן וולק - חברת מועצה
Cc: ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות; מירי גרין - עוזרת למס' וסגנית ראש העירייה; ירדן חן - עוזרת
Subject: RE: פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 93 מיום 08.06.2022 - לאישור
Date: יום חמישי 30 יוני 2022 09:51:11
Attachments: image003.png

מאשרת פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 93 מיום 08.06.2022

אופירה יוחנן וולק

יו"ר ועדת מכרזים

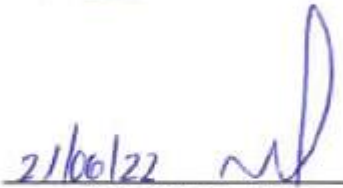
להחלטה 576 בלבד



רבקה ממשאילי
מרכזת מכרזים בכירה



גילה דקאן, ר"ח
סגנית מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות



21/6/22

עיד שני לוי גצוביץ
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

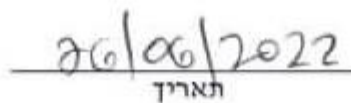


21.6.2022

אופירה יוחנן וולק
יו"ר ועדת מכרזים



רון חולדאי
ראש העירייה



26/6/2022

תאריך

החלטה 577 בלבד

13.06.2022 
רבקה מישאילי
מרכזת מכרזים בכירה

אשר במ"ס המז"מ (13.06.2022)
גילה דהאן, רו"ח
ס. מנהלת מחלקת מכרזים והתקשרויות

12/06/2022 
עו"ד שני לוי גצוביץ
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

אשר במ"ס המז"מ (13.06.2022)
אופירה יוחנן וולק
יו"ר ועדת מכרזים


רון חולדאי
ראש העירייה

14.06.2022
תאריך

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 93 מישיבתה מיום 08/06/2022

From: גילה דהאן - מנהלת תחום בכירה מכרזים והתקשרויות
To: לילך אברהם - מרכזת מכרזים בכירה
Subject: RE: **לאישור: החלטה 577 בלבד - **לאישור: **
Date: יום שני 13 יוני 2022 13:29:35
Attachments: image003.png

מאושר

מאת: לילך אברהם - מרכזת מכרזים בכירה

נשלח: יום שני 13 יוני 2022 05:11:53

אל: גילה דהאן - מנהלת תחום בכירה מכרזים והתקשרויות

נושא: פרוטוקול ועדת מכרזים מס 93 מיום 08.06.2022 - החלטה 577 בלבד - **לאישור: **

גילה שלום רב,

מצ"ב פרוטוקול ועדת מכרזים מס 93 מיום 08.06.2022 - החלטה 577 בלבד, לאישור.

בתודה ובברכה,



לילך אברהם

מרכזת מכרזים בכירה

מינהל כספים

אגף חשבונות

03-7241683

קוראות לך להשפיע! עיר שווה: התכנית לקידום שוויון מגדרי בתל-אביב-יפו | הכנסו והגיבו

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 93 מישיבתה מיום 08/06/2022

From: אופירה יוחנן וולק - חברת מועצה
To: לילך אברהם - מרכזת מכרזים בכירה; אופירה יוחנן וולק - חברת מועצה
Cc: מירי נתן - עוזרת לממ וסגנית ראש העירייה; נרד חן - עוזרת נבחר; רבקה מישאילי - מרכזת מכרזים בכירה
Subject: RE: **לאישור: 08.06.2022 מיום 93 מס' 93 מישיבתה מיום 08.06.2022
Date: 13:53:32 יוני 2022
Attachments: image003.png

מאשרת

נשלח מה-Galaxy שלי

----- הודעה מקורית -----

<Kotlovsky_l@mail.tel-aviv.gov.il> מאת: לילך אברהם - מרכזת מכרזים בכירה
13:45 13.6.2022 (GMT+02:00) תאריך:
<Yochanan_o@mail.tel-aviv.gov.il> אל: אופירה יוחנן וולק - חברת מועצה
<nathan_m@mail.tel-aviv.gov.il> עותק: מירי נתן - עוזרת לממ וסגנית ראש העירייה
<moalem_v@mail.tel-aviv.gov.il> נבחר
<golkrov_r@mail.tel-aviv.gov.il> רבקה מישאילי - מרכזת מכרזים בכירה
**נישא: החלטה 577 בלבד מתוך פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 93 מיום 08.06.2022 - **לאישורך

אופירה שלום רב,
וצהריים טובים,

מצ"ב החלטה 577 בלבד מתוך פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 93 מיום 08.06.2022,
לאישורך.

בתודה ובברכה,



לילך אברהם
מרכזת מכרזים בכירה
מינהל כספים
אגף חשבונות
03-7241683

קוראות לך להשפיע! עיר שווה: התכנית לקידום שוויון מגדרי בתל-אביב-יפו | הכנס והגיבו